



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CÚCUTA**  
Correo electrónico: [j13admincuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13admincuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

San José de Cúcuta, cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Acción:</b>	<b>Tutela</b>
<b>Radicado:</b>	54-001-33-33-013- <b>2024-00055</b> -00
<b>Demandante:</b>	José Trinidad Bayona y Adelaida Villamizar como agentes oficiosos de Yan Bayona Villamizar.
<b>Correo:</b>	<a href="mailto:arrietaaldair@gmail.com">arrietaaldair@gmail.com</a>
<b>Demandado:</b>	Registraduría Nacional del Estado Civil.
<b>Correo:</b>	<a href="mailto:notificaciontutelas@registraduria.gov.co">notificaciontutelas@registraduria.gov.co</a> -
<b>Vinculado:</b>	<u>Registraduría Especial San José de Cúcuta – Norte de Santander.</u>
<b>Correo:</b>	<a href="mailto:notificacionjudicialnds@registraduria.gov.co">notificacionjudicialnds@registraduria.gov.co</a>
<b>Asunto:</b>	Sentencia.

Teniendo como fundamento lo consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, reglamentado a través de los Decretos 2591 de 1991 y 333 de 2021, procede el Despacho a decidir la acción de tutela de la referencia, conforme a los antecedentes y consideraciones que a continuación se expondrán.

**1. ANTECEDENTES**

**1.1. Hechos:**

Manifiestan los Señores José Trinidad Bayona y Adelaida Villamizar ser padres del Señor Yan Bayona Villamizar, quien pese a la fecha ser mayor de 18 años no cuenta con cedula de ciudadanía, pues manifiestan que a la fecha pese haber solicitado de manera reiterada la inscripción del registro civil de manera extemporánea ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, no ha sido programada la cita a fin de que se lleve a cabo la inscripción del registro civil del señor Yan Bayona Villamizar.

Aunado a lo anterior, advierte que el proceso de inscripción del registro civil debe ser adelantado a través del mecanismo de dos testigos, pues en razón a la situación sociopolítica presente en el territorio venezolano se hace imposible poder acceder al requisito de apostilla.

**1.2. Derechos fundamentales cuya protección se invoca:**

La parte actora invoca como vulnerado su derecho fundamental a la personalidad jurídica, nacionalidad, petición, dignidad humana y debido proceso.

**1.3. Pretensiones:**

En aras de garantizar los derechos fundamentales anteriormente referidos, solicita la parte accionante se ordene a la Registraduría Nacional del Estado Civil proceda a realizar la inscripción extemporánea del registro civil del Señor Yan Bayona Villamizar, indicándose fecha y hora para asistir a la cita correspondiente.

#### **1.4. Actuación procesal del Despacho:**

La acción de tutela se presentó el día 22 de febrero del año 2024, y luego de ser sometida a reparto y habiendo correspondido a este Despacho, se dispuso la admisión de la misma mediante proveído del mismo día.

#### **1.5. Posición Registraduría Nacional del Estado Civil**

Ejerciendo su derecho de defensa, informa a este Despacho que en atención a las disposiciones normativas y la jurisprudencia constitucional que rige sobre la materia, se procedió con la programación de cita en favor del accionante para el día 29 de febrero de 2024 a las 09:00 a.m. ante la Registraduría Especial de Cúcuta, Norte de Santander, para así darse inicio al proceso de revisión de la documentación dentro del trámite de inscripción extemporánea de registro civil de nacimiento. Aunado a ello, advierte que a la misma deberá de asistir con dos testigos plenamente identificados, un declarante, con copia del acta de nacimiento de Venezuela

En ese mismo sentido, advierte que, para el caso particular, los registradores especiales cuentan con autonomía en el ejercicio de sus funciones, por lo que la materialización propiamente de la inscripción del registro civil de nacimiento de forma extemporánea depende exclusivamente de estos.

#### **1.6. Posición Registraduría Especial Cúcuta**

Pese encontrarse notificada en debida forma a través de los correos [eamorantes@registraduria.gov.co](mailto:eamorantes@registraduria.gov.co) - [notificacionjudicialnds@registraduria.gov.co](mailto:notificacionjudicialnds@registraduria.gov.co), la entidad accionada guardó silencio frente a la presente acción de tutela, sin obtenerse pronunciamiento alguno.

### **2. CONSIDERACIONES**

#### **2.1. Problema jurídico:**

En consideración a las circunstancias fácticas que dieron origen a la tutela de la referencia, corresponde a esta instancia establecer los siguientes problemas jurídicos:

*(i) ¿La Registraduría Nacional del Estado Civil y Registraduría Especial Cúcuta, vulneran los derechos fundamentales a la personalidad jurídica, nacionalidad, petición, dignidad humana y debido proceso, del Señor Yan Carlos Bayona al negarse a adelantar el trámite de registro extemporáneo del registro civil para acceder a la nacionalidad colombiana, o por el contrario habrá de negarse lo pretendido al no advertirse violación alguna a los derechos fundamentales aquí invocados?*

#### **2.2. Tesis del Despacho en relación con el problema jurídico planteado:**

Considera esta Unidad Judicial que en el caso sub examine, de acuerdo con lo obrante en el plenario y en virtud de la jurisprudencia constitucional que rige la materia objeto de estudio, si bien le fue agendada en favor del Señor Yan Bayona Villamizar cita ante la Registraduría Especial de Cúcuta para que este adelante su

proceso de inscripción extemporánea del registro civil de nacimiento, este solo hecho no permite acreditar que haya sido superada de forma definitiva la amenaza a los derechos fundamentales del accionante.

## **2.3. Argumentos que desarrollan la tesis del Despacho:**

### **2.3.1. Fundamentos normativos y jurisprudenciales:**

#### **2.3.2. Del debido proceso administrativo**

La Constitución Política en su artículo 29 consagra el derecho fundamental al debido proceso el cual, según el precepto, *“se aplicará a todas las actuaciones judiciales y administrativas”*. Por su parte, la Corte Constitucional en Sentencia C-980 de 2010 concluyó:

*“a) El derecho a la jurisdicción, que a su vez implica los derechos al libre e igualitario acceso ante los jueces y autoridades administrativas, a obtener decisiones motivadas, a impugnar las decisiones ante autoridades de jerarquía superior, y al cumplimiento de lo decidido en el fallo.*

*b) El derecho al juez natural, identificado este con el funcionario que tiene la capacidad o aptitud legal para ejercer jurisdicción en determinado proceso o actuación de acuerdo con la naturaleza de los hechos, la calidad de las personas y la división del trabajo establecida por la Constitución y la ley.*

*c) El derecho a la defensa, entendido como el empleo de todos los medios legítimos y adecuados para ser oído y obtener una decisión favorable. De este derecho hacen parte, el derecho al tiempo y a los medios adecuados para la preparación de la defensa; los derechos a la asistencia de un abogado cuando se requiera, a la igualdad ante la ley procesal, el derecho a la buena fe y a la lealtad de todas las demás personas que intervienen en el proceso.*

*d) El derecho a un proceso público, desarrollado dentro de un tiempo razonable, lo cual exige que el proceso o la actuación no se vea sometido a dilaciones injustificadas o inexplicables.*

*e) El derecho a la independencia del juez, que solo tiene efectivo reconocimiento cuando los servidores públicos a los cuales confía la Constitución la tarea de administrar justicia, ejercen funciones separadas de aquellas atribuidas al ejecutivo y al legislativo.*

*f) El derecho a la independencia e imparcialidad del juez o funcionario, quienes siempre deberán decidir con fundamento en los hechos, de acuerdo con los imperativos del orden jurídico, sin designios anticipados ni prevenciones, presiones o influencias ilícitas.”*

De igual forma, respecto al debido proceso administrativo se ha referido como *“(…) la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados por la ley”*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Sentencia T-982 de 2004. Corte Constitucional. M.P. Rodrigo Escobar Gil.

### 2.3.3. Del derecho a la nacionalidad.

La H. Corte Constitucional en diversas oportunidades ha atendido casos análogos al que hoy es objeto de estudio, ha dispuesto que uno de los atributos de la personalidad es propiamente la nacionalidad, pues esta permite a las personas ser titular de derechos y obligaciones.

En esa misma línea, la jurisprudencia se ha referido de este señalando que *“comprende, además, la posibilidad de que todo ser humano posea, por el simple hecho de existir e independientemente de su condición, determinados atributos que constituyen la esencia de su personalidad jurídica e individualidad como ‘sujeto de derecho’. Dichos atributos son la capacidad de goce, el patrimonio, el nombre, la nacionalidad, el domicilio y el estado civil”*

Así mismo, el órgano de cierre de lo constitucional, a través de la Sentencia T-221 de 2023, recordó que los requisitos para acceder a la nacionalidad colombiana por nacimiento son *“ser naturales de Colombia, es decir, los nacidos dentro de los límites del territorio nacional que cumplan una de dos condiciones: (a) que el padre o la madre hayan sido naturales o nacionales colombianos o que (b) siendo hijos de extranjeros, alguno de sus padres estuviere domiciliado en Colombia al momento de su nacimiento; y, (ii) los hijos de padre o madre colombiano que hubieran nacido en tierra extranjera y luego se domiciliaran en territorio colombiano.”*

Así mismo, en el fallo referido, advirtió que de una lectura armónica de los decretos 2188 de 2001 y 1069 de 2015, modificado por el Decreto 356 de 2017, la inscripción extemporánea de nacimiento en el registro civil es posible acreditarla con dos testigos hábiles que manifiesten bajo juramento haber presenciado, asistido o tenido noticia directa del nacimiento que se pretende inscribir.

En consecuencia, se tiene que la limitación injustificada en el trámite de inscripción en el registro civil de nacimiento constituye una violación o amenaza a diversos derechos fundamentales, que comprenden la personalidad jurídica, la nacionalidad y, en buena parte de los casos, como lo es el asunto sub examine, el interés superior del menor, particularmente en relación con los casos de personas nacidas en el extranjero hijas de padre y/o madre colombianos

### 2.3.4. De la política migratoria del Estado Colombiano.

El Estado colombiano ha procurado establecer mecanismos especiales para que los migrantes provenientes de Venezuela puedan regularizar su estadía en el país. Estos mecanismos han sido denominados por la H. Corte Constitucional como una “puerta de entrada” a diferentes dimensiones de la actividad asistencial del Estado y, en esa medida, constituyen un mecanismo fundamental en el régimen de protección<sup>2</sup>.

Ahora bien, debe atenderse que dentro de las personas que conforman la población migrante, se encuentran personas cuya nacionalidad si bien corresponde a la venezolana, presentan una situación excepcional como lo es ser hijos de padres colombianos, lo que los hace beneficiarios del derecho a la nacionalidad colombiana.

---

<sup>2</sup> Sentencia T-415 de 2021. Corte Constitucional. M.P. José Fernando Reyes Cuartas.

Bajo estas circunstancias, se tiene que el Estado Colombiano se ha visto en la necesidad de adoptar medidas especiales para la inscripción extemporánea en el registro civil de nacionales venezolanos, ejemplo de ello han sido los reiterados pronunciamientos por parte de la H. Corte Constitucional<sup>3</sup> acerca de la necesidad de dar prelación a los derechos fundamentales a la nacionalidad y personalidad jurídica sobre los requisitos de carácter formal que obstaculizan su ejercicio.

### 2.3.5. Reiteración jurisprudencial por desconocimiento del precedente.

Este defecto se fundamenta en el principio de igualdad, en virtud del cual las personas tienen derecho a recibir un trato igual ante la ley y por parte de las autoridades. Ello quiere decir que, en cumplimiento de dicho mandato, ante casos similares se deben proferir decisiones análogas, por lo que actuar de forma contraria implica una infracción a esta garantía. Además, se fundamenta en el deber que les asiste a los órganos de cierre, de unificar su jurisprudencia para que sus pronunciamientos constituyan precedente de obligatorio cumplimiento, en virtud de los artículos 234, 237 y 241 de la Constitución

Al respecto, en Sentencia SU-380 de 2021 fue señalado por la H. Corte Constitucional que *“el desconocimiento del precedente constitucional puede originarse en razón de la inaplicación de las decisiones emitidas por esta Corporación en el marco del control abstracto de constitucionalidad o concreto de revisión de tutelas. Dichos fallos hacen tránsito a cosa juzgada y tienen fuerza vinculante, tanto en su parte resolutive (erga omnes tratándose de los fallos de control de constitucionalidad e inter partes para los fallos de tutela) y, en ambos casos, las consideraciones de la ratio decidendi son obligatorias para todas las autoridades públicas en razón de la jerarquía del sistema de fuentes formales de derecho y el principio de supremacía constitucional, que obligan a la aplicación preferente de las disposiciones de la Carta Política y, en consecuencia, de los contenidos normativos identificados por la jurisprudencia constitucional, en ejercicio de su labor de intérprete autorizado del Texto Superior.”*

De igual forma, a través de la Sentencia SU-295 de 2023, fue señalado por el órgano de cierre de lo constitucional que se produce un desconocimiento del precedente constitucional cuando *“(i) se aplican disposiciones legales que han sido declaradas inexequibles; (ii) se aplican disposiciones de orden legal cuyo contenido normativo ha sido encontrado contrario a la Constitución; (iii) se desconoce la parte resolutive de una sentencia de exequibilidad condicionada; o (iv) cuando para la resolución de casos se contraría la ratio decidendi de sentencias de constitucionalidad”*. (Subrayado por el Despacho).

### 2.3.6. Fallos ultra y extra petita en el trámite de tutela

Ha sido reiterativa la H. Corte Constitucional en señalar la posibilidad que tienen los jueces de tutela de fallar un asunto de manera diferente a lo pedido. Ejemplo de lo anterior, en Sentencia SU-195 de 2012, la Sala Plena del órgano de cierre de lo constitucional indicó:

*“En cuanto a la posibilidad de que los fallos puedan ser extra y ultra petita en materia de tutela, esta Corte de manera pacífica ha señalado que el juez de tutela puede al momento de resolver el caso concreto conceder el amparo incluso a partir de situaciones o derechos no alegados, atendiendo la informalidad que reviste el amparo y además quien determina los derechos*

<sup>3</sup> Véase las Sentencias T-212 de 2013, T-429 de 2022, T-221 de 2023, entre otras.

*fundamentales violados. Así, desde los primeros pronunciamientos se ha sentado esta posición, toda vez que conforme a la condición sui generis de esta acción, la labor de la autoridad judicial no puede limitarse exclusivamente a las pretensiones invocadas por la parte actora, sino que debe estar encaminada a garantizar el amparo efectivo de los derechos fundamentales.” (subrayado fuera del texto).*

En consecuencia, se atiende que esta atribución le permite al Juez de Tutela pronunciarse y eventualmente fallar sobre aspectos no pedidos o más allá de lo solicitado con la acción de tutela.

### **3. Caso en concreto.**

En el caso sub examine, los Señores José Trinidad Bayona y Adelaida Villamizar como agentes oficiosos del Señor Yan Bayona Villamizar interpone la presente acción de tutela, en procura de los derechos fundamentales a la personalidad jurídica, petición, dignidad humana y debido proceso, los cuales considera transgredidos por la Registraduría Nacional del Estado Civil y la Registraduría Especial Cúcuta, pues manifiesta que se le ha impedido iniciar su proceso de registro extemporáneo de nacimiento, al no agendarse la respectiva cita para dar inicio a este proceso.

Por lo anterior, el Despacho al avocar conocimiento de la presente acción de tutela, ordenó requerir a la Registraduría Nacional del Estado Civil y a la Registraduría Especial Cúcuta, a fin que se pronunciaran al respecto y ejercieran su derecho de defensa.

Al respecto, la Registraduría Especial de Cúcuta decidió guardar silencio frente a la presente acción de tutela.

Por su parte, la Registraduría Nacional del Estado Civil informa a este Despacho que en atención a las disposiciones normativas y la jurisprudencia constitucional que rige sobre la materia, se procedió con la programación de cita en favor del accionante para el día 29 de febrero de 2024 a las 09:00 a.m. ante la Registraduría Especial de Cúcuta, Norte de Santander, para así darse inicio al proceso de revisión de la documentación dentro del trámite de inscripción extemporánea de registro civil de nacimiento. Aunado a ello, advierte que a la misma deberá de asistir con dos testigos plenamente identificados, un declarante, con copia del acta de nacimiento de Venezuela

En ese mismo sentido, advierte que, para el caso particular, los registradores especiales cuentan con autonomía en el ejercicio de sus funciones, por lo que la materialización propiamente de la inscripción del registro civil de nacimiento de forma extemporánea depende exclusivamente de estos.

En tal sentido, observado el escrito de contestación brindado por la Registraduría Nacional del Estado Civil, se observa que esta notificó a través del correo electrónico [arrietaaldair@gmail.com](mailto:arrietaaldair@gmail.com) la cita agendada para el día 29 de febrero de 2023 en favor del Señor Yan Bayona Villamizar, a saber:

26/2/24, 09:10

Correo: Mateo Laborde Gonzalez - Outlook

## CITACIÓN INSCRIPCIÓN EXPEMPORANEA EN EL RCN

Mateo Laborde Gonzalez <mlabordeg@registraduria.gov.co>

Lun 26/02/2024 9:03

Para: arrietaaldair@gmail.com <arrietaaldair@gmail.com>

CC: Registraduría Especial de Cúcuta - NDS <EspecialCucuta@registraduria.gov.co>; Edy Aurora Morantes Arias <eamorantes@registraduria.gov.co>

Bogotá D.C., 26 de febrero de 2024

Señores:

**José Trinidad Bayona Quintero y Adelaida Villamizar Villamizar como agentes oficiosos de Yan Carlos Bayona Villamizar**

Asunto: Acción de tutela - Cita para nueva inscripción en RCN

Cordial saludo,

Por medio del presente, y con ocasión a la acción de tutela interpuesta en contra de la Registraduría Nacional del Estado Civil, me permito informarle, a continuación, el procedimiento que debe seguir para la solicitud de inscripción en el registro civil de manera extemporánea.

La Registraduría Nacional del Estado Civil actualizó la Circular Única de Registro Civil e Identificación, Versión 8, la cual en el numeral 3.4.7., la cual establece el procedimiento adoptado por esta Entidad para resolver las solicitudes de inscripción extemporánea en el registro civil de nacimiento.

Por otro lado, se indica que la Circular única de Registro Civil e Identificación indica que se podrá solicitar la inscripción en el registro civil de nacimiento colombiano, teniendo como documento antecedente la declaración de dos testigos.

Tenga en cuenta, que deberá asistir con dos (2) testigos plenamente identificados, un (1) declarante, con copia del acta de nacimiento de Venezuela y la cédula de ciudadanía de sus padres.

Ahora bien, una vez cuente con los requisitos solicitados anteriormente, **podrá dirigirse a la Registraduría Especial de Cúcuta, el 29 de febrero de 2024, a las 09:00 a.m.**, con el fin de dar inicio al trámite administrativo respectivo para resolver su solicitud de inscripción extemporánea en el registro civil.

Finalmente, es de aclarar que son los funcionarios registrales quienes determinan la viabilidad de llevar a cabo o no la inscripción del nacimiento de los actores en el registro civil, pues únicamente se efectuará de cumplir con el lleno de los requisitos antes mencionados.

Agradezco la atención prestada,

Atentamente,

Mateo Laborde González

En ese orden de ideas, observa este Despacho que en efecto la Registraduría Nacional del Estado Civil ha cumplido en debida forma lo consagrado en el ordenamiento jurídico colombiano, superándose la barrera administrativa que para el caso concreto se configuraba. No obstante, y atendiendo que es en cabeza de la Registraduría Especial de Cúcuta sobre quien recae el deber de dar inicio al proceso de registro extemporáneo de nacimiento, y que a la fecha la misma no ha informado sobre la materialización sobre la inscripción en el registro civil de nacimiento, encuentra necesario este Despacho ordenar a la Registraduría Especial de Cúcuta que de haber sido el caso que el día 29 de febrero de 2024, no haya sido posible materializar la inscripción en virtud a la cita programada por la Registraduría Nacional del Estado Civil, adelante las gestiones administrativas necesarias a fin de adelantar el proceso de inscripción extemporánea de nacimiento del Señor Yan Bayona Villamizar, en acatamiento a lo dispuesto por la H. Corte Constitucional en Sentencia T-221 de 2023, en donde se precisa que *“la Registraduría debe abstenerse de solicitar el registro civil expedido en el exterior apostillado para*



*inscribir extemporáneamente el registro civil en Colombia, cuando se acredite que el solicitante no puede obtener dicho documento”.*

Por otra parte, se encuentra oportuno por esta Unidad Judicial, advertir a la Registraduría Nacional del Estado Civil sobre el fenómeno de desconocimiento que se viene manifestando de manera reiterativa frente al proceso de inscripción extemporáneo del registro civil de las personas nacidas en territorio venezolano que son hijos de padres colombianos, quienes no pueden cumplir con el requisito de apostilla en su registro civil de nacimiento en su país de origen. Pues ha sido conocedor el Despacho, de primera mano, del desconocimiento por parte de las Registradurías Especiales del Departamento Norte de Santander, frente a la posibilidad de inscripción extemporánea a través del mecanismo de dos (02) testigos, cuando se advierte que no es posible cumplir con el requisito de apostilla, en virtud de la citada sentencia T-221 de 2023 de la H. Corte Constitucional.

Cabe resaltarse que por la ubicación geográfica del departamento Norte de Santander se atiende que la situación previamente descrita tiende a presentarse en una proporción superior a la de otros departamentos del territorio nacional. Aunado a ello, es de señalar que dicha situación a llevado a que se genere una tendencia de que sea a través de la acción de tutela que se proceda a realizar el agendamiento de citas en favor de aquellas personas que buscan realizar el proceso de registro extemporáneo, lo que permite avizorar un desgaste del aparato judicial innecesariamente cuando a la fecha el ordenamiento jurídico colombiano ha atendido y regulado de manera idónea el marco legal sobre la materia.

Por tanto, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 356 de 2017 *“Por el cual se modifica la Sección 3 del Capítulo 12 del Título 6 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.”* el cual señala:

*“ARTÍCULO 1. Modifíquese la Sección 3 del Capítulo 12 del Título 6 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho, la cual quedará así:*

### **SECCIÓN 3**

#### **TRÁMITE PARA LA INSCRIPCIÓN EXTEMPORÁNEA DE NACIMIENTO EN EL REGISTRO CIVIL**

**ARTÍCULO 2.2.6.12.3.1. Trámite para la inscripción extemporánea de nacimiento en el Registro Civil.** *Por excepción, cuando se pretende registrar el nacimiento fuera del término prescrito en el artículo 48 del Decreto-ley 1260 de 1970, la inscripción se podrá solicitar ante el funcionario encargado de llevar el registro civil, caso en el cual se seguirán las siguientes reglas:*

*1. La solicitud se adelantará ante el funcionario registral de cualquier oficina del territorio nacional o en los consulados de Colombia en el exterior.*

*2. El solicitante, o su representante legal, si aquél fuere menor de edad, declararán bajo juramento que su nacimiento no se ha inscrito ante autoridad competente, previa amonestación sobre las implicaciones penales que se deriven del falso juramento.*

*3. El nacimiento deberá acreditarse con el certificado de nacido vivo, expedido por el médico, enfermera o partera, y en el caso de personas que haya nacido en el exterior deberán presentar el registro civil de nacimiento expedido en el exterior debidamente apostillado y traducido.*



4. El funcionario encargado del registro civil, en relación a las partidas Religiosas expedidas por la Iglesia Católica u otros credos, como documento antecedente para la creación del registro civil de nacimiento extemporáneo, en caso de duda razonable y en aras de salvaguardar los principios con los que se deben desarrollar las actuaciones administrativas, en particular los principios de imparcialidad, responsabilidad y transparencia, podrá interrogar personal e individualmente al solicitante sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del nacimiento y demás aspectos que, a su juicio, permitan verificar la veracidad de los hechos conforme a las reglas del Código General del Proceso o las normas que lo sustituyan, adicionen o complementen.

**5. En caso de no poder acreditarse el nacimiento con los documentos anteriores, el solicitante, o su representante legal si aquel fuese menor de edad, debe presentar ante el funcionario encargado del registro civil una solicitud por escrito en donde relacione nombre completo, documento de identidad si lo tuviere, fecha y lugar de nacimiento, lugar de residencia, hechos que fundamenten la extemporaneidad del registro, y demás información que se considere pertinente.**

**En cumplimiento de lo establecido en el artículo 50 del Decreto-ley 1260 de 1970, modificado por el artículo 10 del Decreto 999 de 1988, al momento de recibir la solicitud, el solicitante deberá acudir con al menos dos (2) testigos hábiles quienes prestarán declaración bajo juramento mediante la cual manifiesten haber presenciado, asistido o tenido noticia directa y fidedigna del nacimiento del solicitante.**

**Los testigos deberán identificarse plenamente y expresarán, entre otros datos, su lugar de residencia, su domicilio y teléfono y correo electrónico si lo tuvieran. Igualmente deberán presentar el documento de identidad en original y copia, y se les tomarán las impresiones dactilares de manera clara y legible, en el formato de declaración juramentada diseñado por la Registraduría Nacional del Estado Civil.**

**El funcionario encargado del registro civil interrogará personal e individualmente al solicitante y a los testigos sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del nacimiento y demás aspectos que, a su juicio, permitan establecer la veracidad de los hechos conforme a las reglas del Código General del Proceso o las normas que lo sustituyan, adicionen o complementen. De igual forma, diligenciará el formato de declaración juramentada establecido por la Registraduría Nacional del Estado Civil para tal fin. (...)<sup>4</sup> (negrilla y subrayado por el Despacho).**

Y de igual forma lo expuesto en la Sentencia T-221 de 2023 por la H. Corte Constitucional la cual sostuvo que exigir de manera exclusiva el requisito de apostilla para el registro extemporáneo de nacimiento, es irrazonable, desproporcionado e injustificado, señalando las siguientes razones:

“Primera razón. De conformidad con el Decreto 1069 de 2015, modificado por el Decreto 356 de 2017, la alternativa de presentar dos testigos en reemplazo del trámite de apostilla se encuentra vigente y no ha sido derogada por las disposiciones incluidas en el Memorando del 2 de marzo del 2021 y la Circular Única de Registro Civil e Identificación del 20 de octubre de 2021, según las cuales, la apostilla es el

<sup>4</sup> Decreto 356 de 2017. “Por el cual se modifica la Sección 3 del Capítulo 12 del Título 6 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.”

*único documento válido para realizar la inscripción extemporánea de nacimiento en el registro civil. Esto debido a que se trata de normas de inferior jerarquía y no puede considerarse que por la falta de prórroga de las circulares internas de la Registraduría que contemplaban normas especiales relacionadas con la inscripción en el registro civil de nacimiento de hijos de colombianos nacidos en Venezuela, se alteran las normas que contemplan la mencionada alternativa de la presentación de testigos.*

*Segunda razón. Si bien la Registraduría puede utilizar distintos mecanismos para verificar la veracidad de la información que se le presenta y que la exigencia de la apostilla del registro civil de nacimiento expedido en el exterior persigue una finalidad constitucionalmente legítima, de cara al reconocimiento de la nacionalidad, (evitar el despliegue de actuaciones fraudulentas en la obtención del registro civil y situaciones de múltiple identificación en el territorio nacional), lo cierto es que resulta desproporcionada su exigencia cuando es un hecho notorio que los solicitantes se encuentran imposibilitados para realizar dicho trámite. “Respecto de la situación particular que viven los ciudadanos venezolanos, esta Corporación reconoció dicho carácter y, con ello, la imposibilidad de cumplir el trámite de apostilla de manera presencial, tanto por la crisis humanitaria y social en Venezuela que conlleva a que miles de migrantes no puedan volver a sus territorios, como por las dificultades prácticas de realizar este trámite ante las oficinas consulares por el cierre de frontera”, el cual se encontraba vigente al momento en que se presentó la acción de tutela que se estudia en esta oportunidad. Ahora bien, aun cuando el cierre de fronteras ya fue superado recientemente, no obra en el expediente elemento de juicio alguno que permita concluir, de manera razonable, que actualmente las barreras administrativas antes explicadas ya fueron superadas y es posible “tramitar la apostilla bajo las condiciones de celeridad exigidas cuando se trata de la garantía del derecho a la nacionalidad de sujetos de especial protección constitucional.”*

*Tercera razón. Como se advirtió, una de las garantías que se desprenden del derecho al debido proceso administrativo es la justificación de las decisiones. Por ende, “la respuesta de la Registraduría Nacional del Estado Civil deber ser precisa, individualizada y adecuada, para comprender ‘por qué en su situación específica es razonable y justificable el cumplimiento o la aplicación de determinado requerimiento probatorio y no de otro, o por qué es necesaria u obligatoria cierta exigencia, a luz de sus consideraciones específicas.’<sup>1571</sup> Para la Corte, solo una consideración expresa de la situación particular del accionante resulta indispensable para dotar de veracidad el trámite y, de paso, considerar adecuada la respuesta del Estado respecto de la pretensión de acceso a la nacionalidad colombiana.”<sup>5</sup>*

En virtud a lo anterior, no atiende esta Judicatura las razones por las cuales se insiste por parte de las Registradurías Especiales del departamento de Norte de Santander en la negativa de adelantar el proceso de agendamiento de citas para llevarse a cabo el registro extemporáneo de las personas nacidas en Venezuela y

<sup>5</sup> Sentencia T-221 de 2023. Corte Constitucional. M.P. Diana Fajardo Rivera.

de padres colombianos, cuando estos advierten la incapacidad de acreditarse el nacimiento a través del requisito de apostilla.

Por tanto, considera esta Unidad Judicial oportuno amparar el derecho fundamental al debido proceso administrativo y en consecuencia ordenar a la Registraduría Nacional del Estado Civil que dentro el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, proceda a adelantar las gestiones administrativas a las que haya lugar, ya sea a través de su página web oficial o a por medio de comunicación interna, a fin de informar a las Registradurías Especiales del Departamento Norte de Santander que estas deben de abstenerse de requerir como requisito exclusivo a fin de proceder con el registro extemporáneo, la presentación del registro civil de nacimiento expedido en el exterior debidamente apostillado, pues dicha situación configura una barrera administrativa frente al trámite de inscripción extemporánea del nacimiento en el registro civil, máxime, cuando los solicitantes puedan acreditar que no les es posible obtener ese documento y manifiesten contar con al menos dos testigos que presenciaron, asistieron o tuvieron noticia directa y fidedigna del nacimiento, en los términos del Decreto 356 de 2017. *“Por el cual se modifica la Sección 3 del Capítulo 12 del Título 6 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.”* en armonía con la sentencia de tutela T-221 de 2023 de la H. Corte Constitucional.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CÚCUTA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: AMPARAR** los derechos fundamentales a la personalidad jurídica y debido proceso del Señor **YAN BAYONA VILLAMIZAR**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **REGISTRADURÍA ESPECIAL DE CÚCUTA**, que de haber sido el caso que el día 29 de febrero de 2024, no haya sido posible materializar la inscripción en virtud a la cita programada por la Registraduría Nacional del Estado Civil, adelante las gestiones administrativas necesarias a fin de adelantar el proceso de inscripción extemporánea de nacimiento del Señor Yan Bayona Villamizar.

**TERCERO: ORDENAR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y a la REGISTRADURÍA ESPECIAL DE CÚCUTA**, que dentro el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, proceda a adelantar las gestiones administrativas a las que haya lugar para **QUE INFORME o COMUNIQUE A TRAVÉS DE SU PÁGINA WEB OFICIAL Y POR MEDIO DE COMUNICACIÓN INTERNA Y EXTERNA**, a las Registradurías Especiales del Departamento Norte de Santander y a sus usuarios, que estas deben de abstenerse de requerir como requisito único y exclusivo a fin de proceder con el registro extemporáneo, la presentación del registro civil de nacimiento expedido en el exterior debidamente apostillado cuando los solicitantes puedan acreditar que no les es posible obtener ese documento y manifiesten contar con al menos dos testigos que presenciaron, asistieron o tuvieron noticia directa y fidedigna del nacimiento, en los términos del Decreto 356 de 2017. y en armonía con la sentencia de Tutela T-221 de 2023 de fecha 21 de junio de 2023 de la H. Corte Constitucional

magistrado ponente Diana Fajardo Rivera, de conformidad con la parte motiva de la providencia.

**CUARTO: ADVERTIR** a las **ENTIDADES ACCIONADAS**, que el desacato a lo aquí dispuesto dará lugar a la aplicación de las sanciones contempladas en los artículos 52 y 53 del decreto 2591 de 1991, debiendo en consecuencia, **ALLEGAR** al Despacho copia de los soportes documentales que den cuenta del cumplimiento del fallo, **sin necesidad de requerimiento previo**.

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, **NOTIFICAR** este fallo a las partes.

**SEXTO:** Si no fuere impugnada esta providencia dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, **ENVIAR** a la Honorable Corte Constitucional las piezas procesales pertinentes a través de la plataforma establecida para el trámite de eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OWEN RAMIRO ARIAS CHAUSTRE**  
**JUEZ**