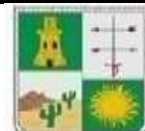




Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



SIGCMA

República de Colombia
Rama Judicial Jurisdicción Contencioso Administrativa de La Guajira
Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Riohacha
Secretaría

TUTELA

2024-00038-00

DEMANDANTE: IVON MANJARREZ USTARIZ

APODERADO:

**DEMANDADO: REGISTRADURIA NACIOINAL DEL ESTADO CIVIL,
CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCION DE GESTION
ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL**

RADICADO: 44-001-33-40-001-2024-00038-00

FECHA DE REPARTO: 21 DE FEBRERO DE 2024.

HONORABLE
MAGISTRADO(A) TRIBUNAL SUPERIOR DE RIOHACHA CON FUNCIONES DE
CONSTITUCIONALIDAD (REPARTO)
Riohacha La Guajira.

Da mihi factum, dabo tibi ius «Dame los hechos, yo te daré el derecho»

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	IVON MANJARREZ USTARIZ
ACCIONADOS:	REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECION DE GESTION ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL.
DERECHOS VULNERADOS	IGUALDAD Y DEBIDO PROCESO

IVON MANJARREZ USTARIZ mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía No La Guajira, actuando en nombre propio, me dirijo a usted en mi calidad de candidata en los pasados comicios electorales del 29 de octubre y ciudadana de La Guajira; teniendo como finalidad interponer **ACCION DE TUTELA** artículo 86 de la C.P, en contra de: **REGISTRADURIA NACIOINAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCION DE GESTION ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL**, o por quien haga sus veces al momento de la notificación; a fin de que previo agotamiento de los trámites pertinentes se le protejan los derechos fundamentales a *al debido proceso e igualdad, por la omisión por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil y el Consejo Nacional Electoral y la Dirección de Gestión Electoral por no depurar la base de datos y actualizar la información del censo electoral del municipio de la Jagua del Pilar La Guajira*, lo cual me fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: De conformidad con la jornada electoral del pasado domingo 29 de octubre de 2023, los ciudadanos del municipio de la Jagua del Pilar y el corregimiento de El Plan, en el departamento de la Guajira, concurrieron a las mesas para votar en la elección de las corporaciones territoriales a saber: gobernación, asamblea, alcaldía y concejo en dichas elecciones fui candidata en las elecciones al cargo de Alcalde del Municipio de la Jagua del pilar la Guajira, localidad en la cual se presentaron irregularidades en el proceso de elección por la no depuración del Censo Electoral muy a pesar que informé a la Registraduría Nacional del Estado Civil, y al Consejo Nacional Electoral y a la Dirección de Gestión Electoral de dichas anomalías en el censo electoral en este municipio bajo el entendido que las autoridades anteriores no realizaron la depuración de la base de dato del censo electoral.

SEGUNDO: Se pudo evidenciar que el censo electoral del municipio de la Jagua se incrementó de manera excesiva, En los documentos electorales, entiéndase, lista de sufragantes y acta de instalación y registro de votantes (E-10 y E-11), pudo evidenciarse que en el municipio de la Jagua, y el corregimiento de El Plan, en el departamento de la Guajira, hubo sufragantes no residentes del territorio y otros ya fallecidos que, de manera ilegal e ilícita ejercieron el derecho al sufragio en la contienda electoral del pasado 29 de octubre de 2023

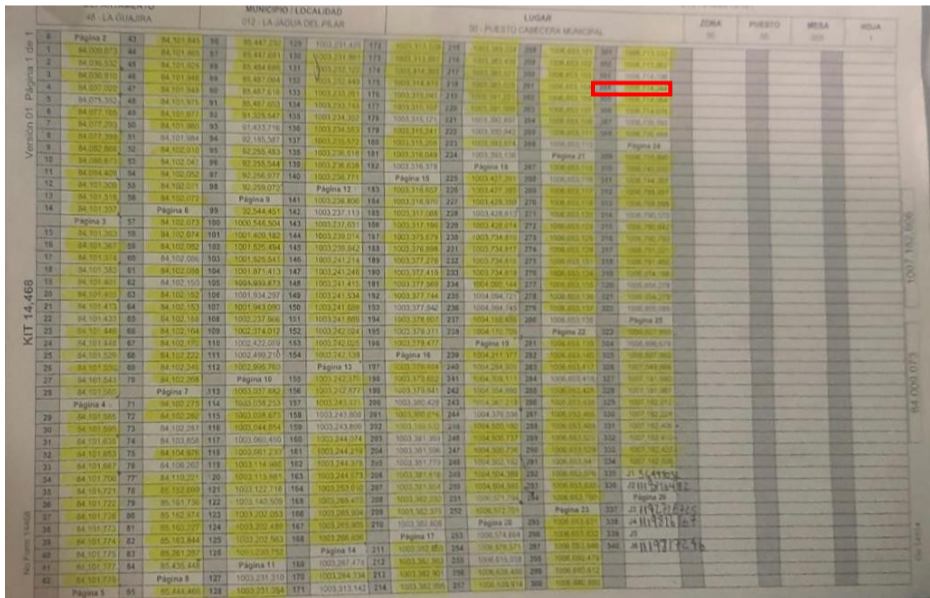
TERCERO: En el Municipio de la Jagua del Pilar La Guajira hubo un número de cédulas inscritas que hicieron que el Censo Electoral superase por mucho, el Censo Poblacional, materializando el fenómeno de trashumancia electoral, tal como lo evidencio la prensa nacional y la Misión de observación Electoral, Teniendo en cuenta lo anterior, luego de un riguroso análisis y de las actuaciones administrativas adelantadas ante el Honorable Consejo Nacional Electoral –

CNE, logró probarse que por lo menos, las cédulas de ciudadanía que se exponen a continuación, no correspondían a ciudadanos verdaderamente residentes en el municipio de la Jagua del Pilar, ni en su corregimiento de El Plan, razón por la cual el CNE dejó **SIN EFECTO**, la inscripción de los siguientes documentos de identidad¹

SUFRAGANTES TRANSHUMANTES

RESOLUCIÓN	FECHA	CÉDULA	NOMBRE	DECISIÓN	MESA	EN E10
5368	19/07/23	12723107	ACOSTA AMARIS ALBERTO JULIO	DEJAR SIN EFECTO	001	SI
5368	19/07/23	42496357	MANJARRES SARMIENTO YUDIZ DEL CARMEN	DEJAR SIN EFECTO	003	SI
5368	19/07/23	1006714344	GARCIA MARTINEZ ADRIAN ALDAIR	DEJAR SIN EFECTO	005	SI
5368	19/07/23	1062399464	MENDOZA USTARIZ FREY DAVID	DEJAR SIN EFECTO	006	SI
5368	19/07/23	1192768969	FUENTES BARROS MARILIS	DEJAR SIN EFECTO	011	SI

Del anterior listado, pudo verificarse en el documento electoral E-10, resaltado durante el proceso electoral realizado en la **mesa 005** de la Cabecera Municipal del Municipio de La Jagua Del Pilar, que en la página 23 numeral 304, una persona identificada cédula de ciudadanía número **1.006.714.344**, efectivamente ejerció el derecho al voto de manera ilegal, como se muestra a continuación:



En análisis minucioso realizado sobre el anexo 2 de la Resolución 6049 del 16 de Octubre de 2019, por medio de la cual se resuelven unos recursos de reposición interpuestos en contra de la Resolución 4867 del 18 de septiembre de 2019, “Por medio de la cual se adoptan las decisiones con ocasión del procedimiento breve y sumario adelantado para investigar la presunta inscripción irregular de cedulas en los municipios de Albania, Barrancas, Dibulla, Distracción, El Molino, Fonseca, Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita y Villanueva y la Resolución 5390 de 2019 por medio de la cual se adoptan algunas decisiones dentro del procedimiento administrativo adelantado para determinar la posible inscripción irregular de cedulas de ciudadanía en algunos municipios del departamento de La

¹ Consejo Nacional Electoral, Resolución No. 5368 del 19 de julio de 2023.

CÉDULA	LUGAR	MESA	PAGINA	# PAGINA	VOTO
5039367	12 - EL PLAN	001	PAGINA 2	6	SI
5092037	12 - EL PLAN	001	PAGINA 3	17	SI
5092057	12 - EL PLAN	001	PAGINA 3	18	SI
5092239	12 - EL PLAN	001	PAGINA 3	23	SI
5092358	12 - EL PLAN	001	PAGINA 3	25	SI
5092794	12 - EL PLAN	001	PAGINA 4	31	SI
5122875	12 - EL PLAN	001	PAGINA 4	35	SI
5174008	12 - EL PLAN	001	PAGINA 5	49	SI
5174946	12 - EL PLAN	001	PAGINA 5	56	SI
6863716	12 - EL PLAN	001	PAGINA 6	62	SI
6884454	12 - EL PLAN	001	PAGINA 6	63	SI
CÉDULA	LUGAR	MESA	PAGINA	# PAGINA	VOTO
7573905	12 - EL PLAN	001	PAGINA 6	67	SI
7593389	12 - EL PLAN	001	PAGINA 6	70	SI
9694617	12 - EL PLAN	001	PAGINA 7	76	SI
12522488	12 - EL PLAN	001	PAGINA 7	84	SI
12598892	12 - EL PLAN	001	PAGINA 8	86	SI
12602971	12 - EL PLAN	001	PAGINA 8	87	SI
12718617	12 - EL PLAN	001	PAGINA 8	93	SI
15171073	12 - EL PLAN	001	PAGINA 9	99	SI
15186054	12 - EL PLAN	001	PAGINA 9	109	SI
17840644	12 - EL PLAN	001	PAGINA 10	115	SI

17970318	12 - EL PLAN	001	PAGINA 10	119	SI
17970543	12 - EL PLAN	001	PAGINA 10	120	SI
17972641	12 - EL PLAN	001	PAGINA 10	124	SI
17975209	12 - EL PLAN	001	PAGINA 11	130	SI
18959507	12 - EL PLAN	001	PAGINA 11	135	SI
18971464	12 - EL PLAN	001	PAGINA 11	136	SI
19665195	12 - EL PLAN	001	PAGINA 11	140	SI
26871608	12 - EL PLAN	001	PAGINA 12	143	SI
27014984	12 - EL PLAN	001	PAGINA 12	153	SI
27015410	12 - EL PLAN	001	PAGINA 12	154	SI
27017068	12 - EL PLAN	001	PAGINA 13	157	SI
30061853	12 - EL PLAN	001	PAGINA 13	166	SI
33220303	12 - EL PLAN	001	PAGINA 13	168	SI
36490938	12 - EL PLAN	001	PAGINA 14	170	SI
36553548	12 - EL PLAN	001	PAGINA 14	173	SI
36676413	12 - EL PLAN	001	PAGINA 14	178	SI
37170897	12 - EL PLAN	001	PAGINA 14	180	SI
39463875	12 - EL PLAN	001	PAGINA 15	185	SI
39475018	12 - EL PLAN	001	PAGINA 15	188	SI
39475061	12 - EL PLAN	001	PAGINA 16	199	SI
39475067	12 - EL PLAN	001	PAGINA 16	200	SI
40798054	12 - EL PLAN	001	PAGINA 16	203	SI
40800037	12 - EL PLAN	001	PAGINA 16	206	SI
40800853	12 - EL PLAN	001	PAGINA 16	209	SI
40801028	12 - EL PLAN	001	PAGINA 16	210	SI
40801484	12 - EL PLAN	001	PAGINA 17	214	SI
40801560	12 - EL PLAN	001	PAGINA 17	215	SI
40801861	12 - EL PLAN	001	PAGINA 17	218	SI
49717333	12 - EL PLAN	001	PAGINA 18	232	SI
49755264	12 - EL PLAN	001	PAGINA 19	248	SI
49755431	12 - EL PLAN	001	PAGINA 19	250	SI
49755778	12 - EL PLAN	001	PAGINA 20	253	SI
49772106	12 - EL PLAN	001	PAGINA 20	259	SI
49775561	12 - EL PLAN	001	PAGINA 20	261	SI
49780086	12 - EL PLAN	001	PAGINA 20	266	SI
49785125	12 - EL PLAN	001	PAGINA 21	267	SI
49791755	12 - EL PLAN	001	PAGINA 21	271	SI
52027224	12 - EL PLAN	001	PAGINA 21	273	SI
77008441	12 - EL PLAN	001	PAGINA 22	282	SI
77033371	12 - EL PLAN	001	PAGINA 22	291	SI
77037380	12 - EL PLAN	001	PAGINA 23	295	SI
77091604	12 - EL PLAN	001	PAGINA 23	303	SI
77103111	12 - EL PLAN	001	PAGINA 23	306	SI
77189065	12 - EL PLAN	001	PAGINA 24	316	SI
77191073	12 - EL PLAN	001	PAGINA 24	317	SI
84084659	12 - EL PLAN	001	PAGINA 25	326	SI
84102278	12 - EL PLAN	001	PAGINA 25	332	SI
85459707	12 - EL PLAN	001	PAGINA 26	338	SI
1002391978	12 - EL PLAN	001	PAGINA 26	343	SI
1003201965	12 - EL PLAN	001	PAGINA 26	347	SI
1003202228	12 - EL PLAN	001	PAGINA 26	350	SI
1003202229	12 - EL PLAN	001	PAGINA 27	351	SI
1003202253	12 - EL PLAN	001	PAGINA 27	352	SI
85459707	12 - EL PLAN	001	PAGINA 26	338	SI

Esta situación en la cual las autoridades electorales nada hicieron, fue de pleno dominio público y advertida previamente por La Misión de observación electoral M.O.E al punto que fue registrada con antelación a las elecciones por la prensa nacional en varias oportunidades ver <https://www.elheraldo.co/la-guajira/mision-de-observacion-electoral-alerta-inscripcion-atipica-de-cedulas-en-la-jagua-del>

<https://www.lagrannoticia.com/2023/03/02/la-jagua-del-pilar-municipio-guajiro-que-se-ahoga-en-la-trashumancia-electoral/>



Ahora bien, con relación a los sufragantes ya fallecidos que aún reposan en el censo electoral oficial³, a continuación se relacionan todos aquellos que se pudo identificar como fallecidos según el censo electoral oficial, así:

SUFRAGANTES FALLECIDOS

CEDULA	NOMBRES	APELLIDOS	LUGAR	MES A
5171848	JOAQUIN RAFAEL	BAQUERO GUERRA	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173031	CELSON MANUEL	DURAN ARMENTA	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5128263	GREGORIO	MANJARREZ ARMENTA	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173039	TULIO GABRIEL	DURAN PERPIÑAN	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173039	TULIO GABRIEL	DURAN PERPIÑAN	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173055	JOSE MARIA	BENJUMEA NUÑEZ	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173069	PATRICIO	LAGO JIMENEZ	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173115	CECILIO VICENTE	GONZALEZ	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173117	ANIBAL JOSE	ROMERO ESCOBAR	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173130	MIGUEL ANTONIO	SALAS	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173164	TITO AQUILINO	LAGO MENDOZA	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5173166	RAFAEL	JIMENEZ FLOREZ	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5174119	ENRIQUE ELIAS	LIÑAN	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
5181382	LISANDRO ANTONIO	GONZALES MANJARREZ	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
15186153	VICTOR RAFAEL	RODRIGUEZ ROMERO	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	001
26731834	GLADYS ESTHER	VILLA ARENILLA	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002
26875557	SILVIA	ARMENTA	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002
26999710	MANUELA MAXIMINA	VEGA AVILA	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002
27015208	NORA LEONOR	JIMENEZ DURAN	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002

CEDULA	NOMBRES	APELLIDOS	LUGAR	MES A
27015213	CARMEN LETICIA	USTARIZ RAMIREZ	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002
27017074	LIGIA AGUSTINA	VALDES	00 – PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002
27017105	MARIA FRANCISCA	BALCAZAR	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002
27017149	ISABEL ANTONIA	LAGO MARQUEZ	00 - PUESTO CABECERA MUNICIPAL	002

Dando alcance a lo anterior, de una búsqueda somera pudo verificarse que, en la **mesa 001** del corregimiento de El Plan, en el municipio de la Jagua, departamento de la Guajira, sufragó de manera fraudulenta, al menos dos de las personas identificadas como fallecidas, tal como se muestra a continuación:

SUFRAGANTES FALLECIDOS							
CEDULA	NOMBRES	APELLIDOS	LUGAR	MES A	PAGINA	# EN PAGINA	VOTO ?
12720774	CARLOS DIONICIO	PERPIÑAN SARMIENTO	12 - EL PLAN	001	PAGINA 8	94	SI
27017091	JUANA BAUTISTA	CURVELO MAESTRE	12 - EL PLAN	001	PAGINA 13	158	SI

[illegible]

Para este caso particular, durante la diligencia de escrutinios municipales llevada a cabo en la biblioteca Elsa Armenta de la Jagua del Pilar, el martes 31 de octubre 2023, pudo verificarse que en el documento electoral E-11, las personas fallecidas e identificadas en el presente hecho, efectivamente ejercieron el sufragio a través de la suplantación por parte de terceros, quienes de manera ilegal e ilícita, consignaron en el documento electoral E-11 información que no corresponde a la de los sufragantes fallecidos, así:

	# E-10	CÉDULA	BRILLO	FIRMA	#
	158	27.017.091		MARIA OROZCO	138
	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES		
	Orozco	Ramirez	Mayra P.		

# E-10	CÉDULA	BRILLE	FIRMA	#
94	12,720,774		Ludis Becerra	79
PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO		NOMBRES
Becerra		Gutierrez		Ludys Mary

En este punto, vale la pena aclarar que, en sede de comisión municipal efectuada en el municipio de la Jagua, no fue posible ser verificada en su totalidad de la información relacionada con los sufragantes fallecidos que efectivamente ejercieron el derecho al voto, toda vez que, la comisión manifestó que los E-11 eran sujetos de reserva legal, negándose la oportunidad para validar cada una de las cédulas plenamente identificadas como trashumantes y/o sufragantes fallecidos.

Lo anterior, desconoce el reciente pronunciamiento del honorable Consejo de Estado, Sección Quinta, en Sentencia del 30 de agosto de 2023, con ponencia de la Consejera Rocío Araújo Oñate, con radicado 11001-03-28-000-2022-00261-00 acumulado 11001-03-28-000-2022-00227-00, cuando señala:

“267. Así las cosas, cuando un ciudadano, una organización política, un testigo electoral o una autoridad que ejerce control quiere acceder a la totalidad de la información disponible en los referidos formularios resulta necesario levantar la reserva.”⁴

Adicionalmente, la misma jurisprudencia establece la necesidad de publicar el E- 11, señalando:

*“277. En consonancia con lo anterior, el **CNE mediante la Resolución 1706 del 8 de mayo de 2019**, “por medio de la cual se dictan medidas para garantizar la transparencia de los Escrutinios, el uso eficiente de los recursos públicos destinados al proceso electoral”, **en su artículo segundo prevé la publicación de las actas de escrutinio, incluyendo el formulario E-11, norma cuya validez se confirmó por esta Sección en la sentencia del 6 de febrero de 2020** y que en su inciso 1° reza:*

«ARTICULO SEGUNDO: PUBLICACIÓN DE ACTAS DE ESCRUTINIO DE

MESA: En cumplimiento del artículo 41 de la ley 1475 de 2011, una vez concluya el escrutinio de mesa, la Registraduría Nacional del Estado Civil, implementará todas las medidas tecnológicas y procedimentales necesarias para que se publiquen, a la mayor brevedad, las imágenes y los archivos planos del cuerpo dirigido a los claveros de las actas de escrutinio de mesa E14 y formulario E11. Los escrutinios podrán instalarse, pero serán suspendidos en tanto se hace la publicación total ordenada anteriormente» (Se destaca).

278. Sobre el particular resultan ilustrativas las siguientes consideraciones del fallo antes señalado, en el que se subraya a partir del artículo 41 de la Ley 1475 de 2011 y el análisis de su contenido por la Corte Constitucional en la sentencia C-490 de 2011, la validez y necesidad publicar el formulario E-11, a efectos de materializar el control político:”

Como consecuencia de los hechos antes señalados, es importante resaltar que durante la jornada electoral del pasado domingo 29 de octubre de 2023, desarrollada en el corregimiento de El Plan, municipio de la Jagua, departamento de la Guajira, las autoridades judiciales hicieron la aprehensión en fragancia de cuatro personas por conductas tipificadas administrativa y penalmente⁵, quienes hoy están siendo judicializadas por las autoridades correspondientes.

CUARTO: Como es conocimiento público que esta modalidad de fraude se ha venido realizando históricamente en las elecciones del Municipio de La Jagua del Pilar pese a que se ha informado a la Organización Nacional Electoral y hasta los mismos órganos de control, sin embargo, su conducta es la omisión, debido a esta situación y omisión por las autoridades antes mencionadas el censo electoral aumento y causo un perjuicio irremediable a los electores y habitantes del municipio de la Jagua del Pilar.

PETICIÓN

PRIMERO: Solicito se amparen mis derechos fundamentales al Debido Proceso, a la Igualdad vulnerados por la Registraduría Nacional del Estado Civil, y al Consejo Nacional Electoral y a la Dirección de Gestión Electoral.

SEGUNDO: En consecuencia, se ordene a la Registraduría Nacional del Estado Civil, y al Consejo Nacional Electoral y la Dirección de Gestión Electoral para que en un término de 48 horas depuren el censo electoral del municipio de la Jagua del Pilar La Guajira excluyendo los registros electorales de personas fallecidas y las que hicieron trashumancia hacia el municipio de La Jagua del Pilar La Guajira.

DEBIDO PROCESO COMO PRINCIPIO Y DERECHO

La Constitución Política consagra el debido proceso como derecho fundamental en su artículo número 29. A partir del contenido de esta norma superior, la Corte Constitucional ha determinado el debido proceso como “el derecho que tienen las partes de hacer uso del conjunto de facultades y garantías que el ordenamiento jurídico les otorga, para efecto de hacer valer sus derechos sustanciales, dentro de un procedimiento judicial o administrativo”. Al mismo tiempo, esta garantía fundamental constituye un límite al ejercicio del poder público en el Estado de Derecho.

En tal virtud, la garantía fundamental en cuestión impone a las entidades estatales que “en todo proceso, desde su inicio hasta su fin, deben obedecer de manera restrictiva a los parámetros procedimentales determinados en el marco jurídico vigente. Con lo anterior se pretende eliminar todo criterio subjetivo que pueda permear el desarrollo de los procesos administrativos y, a su vez, evitar la conducta de omisión, negligencia o descuido en que puedan incurrir los funcionarios relacionados en el proceso” Corte Constitucional, sentencia T-051 de 2016.

La mayoría de los autores contemporáneos son partidarios de una noción de democracia, según la cual está consiste, en un conjunto de reglas de procedimiento para la adopción de decisiones colectivas que no dice nada sobre el contenido o resultado de las mismas, de donde su carácter reglado se constituye en una característica distintiva del modelo democrático y se manifiesta en desde la elección de sus representantes hasta el producto final de la actuación de éstos, siendo inherentes a la democracia: reglas sobre las mayorías y minorías, reglas sobre las elecciones y la actuación de los parlamentos, reglas sobre las condiciones de ejercicio de la libertad política y, sobre todo, reglas sobre la protección de ciertos intereses básicos de todos los seres humanos. C-141-10

el debido proceso es también un principio inherente al Estado de Derecho, cuyas características esenciales son el ejercicio de funciones bajo parámetros normativos previamente establecidos y la erradicación de la arbitrariedad. C-044-17 En ese contexto, la jurisprudencia constitucional ha definido el debido proceso como el conjunto de etapas, exigencias o condiciones establecidas por la ley, que deben concatenarse al adelantar todo proceso judicial o administrativo C-044-17.

Dentro de las garantías del debido proceso el principio de legalidad ocupa un lugar central. Este principio cumple, en el marco de un Estado constitucional de derecho, un conjunto de finalidades significativas. Permite a los ciudadanos ajustar su conducta al marco de los mandatos elegidos en el foro democrático para el desarrollo de la vida social en armonía y para la consecución de los fines esenciales del Estado. Además, posee un valor epistémico, pues el ciudadano conoce, gracias al principio de publicidad, lo que está permitido y lo que está prohibido desde el punto de vista del derecho, y representa una garantía primordial para la libertad humana, gracias a la cláusula de cierre, según la cual todo aquello que no esté expresamente prohibido por la ley debe considerarse permitido.

Desde otra orilla, la que corresponde a las autoridades públicas, el principio de legalidad enmarca toda actuación del Estado y sus órganos, encauza el ejercicio de sus funciones y permite un control social y jurídico de las medidas adoptadas por estos órganos. El principio de legalidad, según el artículo 121 y los principios de la función pública genera para las autoridades una cláusula de cierre que posee un sentido opuesto a la que atañe a los ciudadanos. Las autoridades sólo pueden hacer aquello expresamente permitido u ordenado por las leyes

“El debido proceso debe entenderse como una manifestación del Estado que busca proteger al individuo frente a las actuaciones de las autoridades públicas, procurando en todo momento el respeto a las formas propias de cada juicio. El artículo 29 del ordenamiento constitucional lo consagra expresamente “para toda clase de actuaciones judiciales o administrativas.

Así entonces, las situaciones de controversia que surjan de cualquier tipo de proceso, requieren de una regulación jurídica previa que limite los poderes del Estado y establezcan el respeto de los derechos y obligaciones de los sujetos procesales, de manera que ninguna actuación de las autoridades dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas a los procedimientos señalados en la ley o los reglamentos.

El debido proceso y el derecho de defensa. El artículo 29 de la Carta Política dispone que el debido proceso debe observarse en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, es decir que obliga no solamente a los jueces sino también a los organismos y dependencias de la administración pública.

El debido proceso administrativo consiste en que los actos y actuaciones de las autoridades administrativas deben ajustarse no sólo al ordenamiento jurídico legal sino a los preceptos constitucionales. Se pretende garantizar el correcto ejercicio de la administración pública a través de la expedición de actos administrativos que no resulten arbitrarios y, por contera, contrarios a los principios del Estado de derecho. Ello en virtud de que “toda autoridad tiene sus competencias definidas dentro del ordenamiento jurídico y debe ejercer sus funciones con sujeción al principio de legalidad, a fin de que los derechos e intereses de los administrados cuenten con la garantía de defensa necesaria ante eventuales actuaciones abusivas, realizadas por fuera de los mandatos constitucionales, legales o reglamentarios vigentes”

De la aplicación del principio del debido proceso se desprende que los administrados tienen derecho a conocer las actuaciones de la administración, a pedir y a controvertir las pruebas, a ejercer con plenitud su derecho de defensa, a impugnar los actos administrativos y en fin a gozar de todas las garantías establecidas en su beneficio.

Sobre el debido proceso administrativo la Corte se ha manifestado en reiteradas oportunidades[2] y ha precisado que su cobertura se extiende a todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública en la realización de sus objetivos y fines estatales, lo que implica que cubija todas las manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que presenten los particulares y a los procesos que adelante la administración con el fin de garantizar la defensa de los ciudadanos. Conviene recordar lo que sobre el punto ha precisado esta Corporación:

“La garantía del debido proceso, plasmada en la Constitución colombiana como derecho fundamental de aplicación inmediata (artículo 85) y consignada, entre otras, en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 (artículos 10 y 11), en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre proclamada el mismo año (artículo XXVI) y en la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica, 1969, Artículos 8 y 9), no consiste solamente en las posibilidades de defensa o en la oportunidad para interponer recursos, como parece entenderlo el juzgado de primera instancia, sino que exige, además, como lo expresa el artículo 29 de la Carta, el ajuste a las normas preexistentes al acto que se imputa; la competencia de la autoridad judicial o administrativa que orienta el proceso; la aplicación del principio de favorabilidad en materia penal; el derecho a una resolución que defina las cuestiones jurídicas planteadas sin dilaciones injustificadas; la ocasión de presentar pruebas y de controvertir las que se alleguen en contra y, desde luego, la plena observancia de las formas propias de cada proceso según sus características”

JURAMENTO

Manifiesto bajo gravedad de juramento que no he iniciado ninguna otra acción por los mismos hechos y derechos aquí reclamados

PRUEBAS

1. apporto el E10 lista de sufragantes
2. certificado emanado de la registraduría municipal de la Jagua del Pilar donde manifiestan cual es el censo electoral del municipio.
3. Mapa grafico donde se hace referencia al incremento electoral del municipio de la Jagua del pilar.

NOTIFICACIONES

Accionante: IVON MANJARREZ USTARIZ, dirección calle 9 N° 5- 100 la Jagua del Pilar La Guajira celular 310 5075225, correo electrónico ivonmanjarrez@hotmail.com

Las entidades accionadas reciben notificación así:

REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL Av. Calle 26 n.º 51-50, CAN, Bogotá D.C., – Colombia
notificacionjudicial@registraduria.gov.co y notificaciontutelas@registraduria.gov.co

CONSEJO ELECTORAL NACIONAL: Avenida Calle 26 # 51-50 Edificio Organización Electoral CAN
Bogotá D.C., - Colombia cnenotificaciones@cne.gov.co

DIRECCION DE GESTION ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DIRECCIÓN: CALLE 26 #51-
50 PISO 3 BOGOTÁ D.C., COLOMBIA dirgeselectoral@registraduria.gov.co

Solicitando justicia real y efectiva, que no es mas, pero tampoco menos, atenta y respetuosamente,



IVON MANJARREZ USTARIZ

C.C. N° 49.716145 de Valledupar



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

Fecha: 21/02/2024 8:28:14 a. m.

NÚMERO RADICACIÓN: 44001334000120240003800

CLASE PROCESO: TUTELA

NÚMERO DESPACHO: 001 **SECUENCIA:** 4726510 **FECHA REPARTO:** 21/02/2024 8:28:14 a. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA **FECHA PRESENTACIÓN:** 21/02/2024 8:24:56 a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 001 RIOHACHA

JUEZ / MAGISTRADO: CEILIS YELEG RIVEIRA RODRIGUEZ

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	49716145	IVON	MANJARREZ USTARIZ	DEMANDANTE/ACCIONANTE
		REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL		DEMANDADO/INDICIADO/CAUS ANTE

Archivos Adjuntos

	ARCHIVO	CÓDIGO
1	01DEMANDA.pdf	CCF72500FCC0EAF55A3805B79EFC56FCC00E62BD

66c8fecb-aa92-4b1f-9d89-bf9203dc8f3e

LUZ ANGELA DURAN ARISMENDY
SERVIDOR JUDICIAL

21/2/24, 8:36


Correo: Juzgado 01 Administrativo - La Guajira - Riohacha - Outlook

RV: Generación de Tutela en línea No 1914354

LUZ ANGELA DURAN ARISMENDY <luza.duran@hotmail.com>

Mié 21/02/2024 8:33

Para: Juzgado 01 Administrativo - La Guajira - Riohacha <j01admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: ivonmanjarrez@hotmail.com <ivonmanjarrez@hotmail.com>

 2 archivos adjuntos (1 MB)

ActaReparto (27).pdf; demanda ivon.pdf;

De: Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Riohacha <apptutelasrioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 19 de febrero de 2024 3:21 p. m.**Para:** luza.duran@hotmail.com <luza.duran@hotmail.com>**Asunto:** RV: Generación de Tutela en línea No 1914354

De: Tutela En Linea 03 <tutelaenlinea3@dej.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 19 de febrero de 2024 14:51

Para: Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Riohacha <apptutelasrioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
ivonmanjarrez@hotmail.com <ivonmanjarrez@hotmail.com>

Asunto: Generación de Tutela en línea No 1914354

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,

Oficina Judicial / Oficina de Reparto

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 1914354

Lugar donde se interpone la tutela.

Departamento: LA GUAJIRA.

Ciudad: RIOHACHA

Lugar donde se vulneraron los derechos.

Departamento: LA GUAJIRA.

Ciudad: RIOHACHA

Accionante: IVON MANJARREZ Identificado con documento: 49716145

Correo Electrónico Accionante : ivonmanjarrez@hotmail.com

Teléfono del accionante : 3105075225

Tipo de discapacidad : NO APLICA

21/2/24, 8:36

Correo: Juzgado 01 Administrativo - La Guajira - Riohacha - Outlook

Accionado/s:

Persona Jurídico: CONSEJO NACIONAL ELECTORAL - Nit: 4091947888,

Correo Electrónico: cnenotificaciones@cne.gov.co

Dirección:

Teléfono:

Persona Jurídico: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL- Nit: 8999990404,

Correo Electrónico: dirgeselectoral@registraduria.gov.co

Dirección:

Teléfono:

Medida Provisional: NO

Derechos:

IGUALDAD,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:

[Archivo](#)

Cordialmente,

Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



República de Colombia
Rama Judicial



SIGM

Jurisdicción Contencioso Administrativa de La Guajira
Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Riohacha
Secretaria

INFORME SECRETARIAL MEDIO DE CONTROL TUTELA

Veintiuno (21) de febrero de 2024, en la fecha pasó al despacho la acción constitucional identificada con el radicado 44-001-33-40-001-2024-00038-00, DEMANDANTE: IVON MANJARREZ USTARIZ, DEMANDADO: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCION DE GESTION ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL, informándole que correspondió por reparto efectuado el día Veintiuno (21) de febrero de 2024, como consta en el acta individual de reparto vista a folio 12.

El expediente digital consta de 15 folios.


LILIAM LUCIA ELENA MEZA MENDOZA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



República de Colombia
Rama Judicial



SIGCMA

**Jurisdicción Contencioso Administrativa de La Guajira
Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito de Riohacha**

Distrito Especial, Turístico y Cultural de Riohacha, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

REFERENCIA:

Medio de Control: TUTELA

Demandante: IVON MANJARREZ USTARIZ

Demandado: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCIÓN DE GESTIÓN ELECTORAL DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL
Radicación No. 44-001-33-40-001-2024-00038-00

ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA TERRITORIAL

La señora Ivon Manjarrez Ustariz, actuando en nombre propio acudió ante este Despacho en ejercicio de la acción de tutela, consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política y desarrollada por el Decreto 2591 de 1991, con el fin de que se le protejan sus derechos fundamentales a la igualdad y debido proceso; los cuales considera que están siendo vulnerados y/o amenazados por las entidades demandadas al no depurar la base de datos y actualizar la información del censo electoral del municipio de la Jagua del Pilar La Guajira, lo que trajo consigo sufragantes no residentes de dicho territorio y fallecidos que, de manera ilegal e ilícita ejercieron el derecho al sufragio en la contienda electoral del pasado 29 de octubre de 2023, materializando el fenómeno de trashumancia electoral.

CONSIDERACIONES

EL artículo 27 del decreto 2591 de 1991 establece en cuanto a la competencia en las acciones de tutela lo siguiente:

“ARTÍCULO 37.- Reglamentado parcialmente por el Decreto Nacional 1834 de 2015. Primera instancia. Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales **con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud.**

El que interponga la acción de tutela deberá manifestar, bajo la gravedad del juramento, que no ha presentado otra respecto de los mismos hechos y derechos. Al recibir la solicitud, se le advertirá sobre las consecuencias penales del falso testimonio.” (Negrillas y subrayas fuera del texto)



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



República de Colombia
Rama Judicial



SIGCMA

**Jurisdicción Contencioso Administrativa de La Guajira
Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito de Riohacha**

En lo concerniente al reparto de las acciones de tutela, el reciente Decreto 333 de 2021 *"Por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 Y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela"*, estableció en su artículo primero tres reglas principales que se deben tener en cuenta para efectos de surtir el mismo, estableciendo en el párrafo 1º del artículo 2.2.3.1.2.1. la obligación de remitir la tutela dentro del día siguiente a su recibo cuando se evidencia causal de incompetencia.

"Parágrafo 1º. Si conforme a los hechos descritos en la solicitud de tutela el juez no es el competente según lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto número 2591 de 1991, este deberá enviarla al juez que lo sea a más tardar al día siguiente de su recibo, previa comunicación a los interesados." (Negrillas y subrayas fuera del texto)

Por su parte, la Honorable Corte Constitucional ha manifestado que *"(...) Los únicos conflictos de competencia que existen en materia de tutela son aquéllos que se presentan por la aplicación o interpretación del factor de competencia territorial del artículo 37 del decreto 2591 de 1991 (factor territorial y acciones de tutela que se dirijan contra los medios de comunicación)"*¹.

En esos términos, en virtud del factor territorial de competencia, deben conocer de la acción de tutela los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud. Sin embargo, la citada corporación en atención al principio pro homine, ha considerado que *"(...) existen varias posibilidades para determinar la competencia por el factor territorial, o lo que es lo mismo, que la solicitud de tutela puede presentarse desde donde se está generando (i) ante el juez con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o amenaza que la motivare; y (ii) ante el juez con jurisdicción en el lugar donde se produjeren sus efectos"*.

La honorable Corte Constitucional también ha sido reiterativa al afirmar con relación a los factores de competencia que, conforme a los artículos 86 de la Constitución y 37 del Decreto 2591 de 1991, existen tres factores de atribución de competencia para conocer acciones de tutela:

¹ CORTE CONSTITUCIONAL. Sala Plena. Auto 074 de 24 de febrero de 2016. Exp. ICC-2326. M.P. Dr. Alejandro Linares Cantillo.

- i) **Factor Subjetivo:** Atribuye la competencia para conocer de las acciones de tutela presentadas en contra de (i) los medios de comunicación, cuyo conocimiento fue asignado a los jueces del circuito² y (ii) las autoridades de la jurisdicción especial para la paz, cuya resolución corresponde al Tribunal para la Paz³.
- ii) **Factor Funcional:** Se aplica para identificar al juez a quien corresponde conocer de la impugnación de la acción de tutela. La impugnación debe ser decidida por el “superior jerárquico correspondiente”⁴, esto es, “aquel que de acuerdo con la jurisdicción y especialidad de la autoridad judicial ante la cual se surtió la primera instancia, funcionalmente funge como superior jerárquico”⁵.
- iii) **Factor Territorial:** En virtud del factor territorial, son competentes los jueces con jurisdicción en el lugar donde (a) ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud de amparo o (b) se producen sus efectos.”⁶

De igual forma, sostiene que el domicilio no establece el factor que define la competencia, empero tiene relevancia cuando coincide con el sitio en el que se vulnera el derecho o del que proviene una amenaza de vulneración.

Según el mapa judicial de este país los circuitos del departamento de La Guajira se encuentran distribuidos así⁷:

MAPA JUDICIAL COLOMBIA

No.	DISTRITOS JUDICIALES	No.	CIRCUITOS JUDICIALES	No.	MUNICIPIOS
25	RIOHACHA	4	CIRCUITOS JUDICIALES	15	MUNICIPIOS
		1	RIOHACHA	1	RIOHACHA
		2	MAICAO	2	DIBULLA
				3	MANAURE
		3	VILLANUEVA	1	MAICAO
				2	URIBIA
				3	ALBANIA
		4	SAN JUAN DEL CESAR	1	VILLANUEVA
				2	EL MOLINO
				3	JAGUA DEL PILAR
				4	URUMITA
				1	SAN JUAN DEL CESAR
				2	BARRANCAS
				3	DISTRACCION
				4	FONSECA
				5	HATO NUEVO

² Inciso 3 del artículo 37 del Decreto 2591 de 1991.

³ Artículo transitorio 8 de la Constitución Política de Colombia.

⁴ Artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

⁵ Autos 655 de 2017, 550 de 2018 y 269 de 2019.

⁶ Decreto 2591 de 1991. “Artículo 37. Primera instancia. Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud [...]”.

⁷<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7231090/10582328/MAPA+JUDICIAL+Detallado.pdf/58514558-3909-485c-b450-25711c534033>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



República de Colombia
Rama Judicial



SIGCMA

**Jurisdicción Contencioso Administrativa de La Guajira
Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito de Riohacha**

Atendiendo que la norma trascrita y el precedente citado resultan plenamente aplicable al caso particular; deviene procedente declarar por parte de este Despacho judicial la falta de competencia, conllevando ello, la remisión del expediente para que se efectúe su reparto entre los Juzgados del Circuito judicial de Villanueva – La Guajira, por ser la municipalidad de la Jagua del Pilar La Guajira, donde se presentaron los hechos considerados como transgresores de los derechos fundamentales alegados por la parte accionante y siendo su lugar de residencia además como se indica en el escrito tutelar.

Así las cosas, al ser el Municipio de la Jagua del Pila jurisdicción del circuito judicial de Villanueva – La Guajira, esta agencia judicial declara no avocar conocimiento del presente asunto por la falta de competencia territorial como se hará constar.

En mérito de lo expuesto, se

DISPONE

PRIMERO: No avocar conocimiento del presente asunto por la falta de competencia territorial, conforme a lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Por secretaría, previa comunicación a la parte accionante, **REMÍTASE** el expediente a la oficina judicial de esta ciudad, para que surta su reparto ante los Juzgados del Circuito judicial de Villanueva – La Guajira, previas las anotaciones del caso en los sistemas digitales web TYBA y “SAMAI” de la jurisdicción administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Cellis Riveira Rodríguez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
001
Riohacha - La Guajira

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd3ed3a2bd0579c9f421f77440d07dd12d0e6f41d180cf8e77927b169bdb2531**

Documento generado en 22/02/2024 10:48:16 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038

Juzgado 01 Administrativo - La Guajira - Riohacha <jadmin01rch@notificacionesrj.gov.co>

Jue 22/02/2024 11:21 AM

Para:procuraduria91_riohacha@hotmail.com <procuraduria91_riohacha@hotmail.com>;
notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co <notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co>;ivonmanjarrez@hotmail.com
<ivonmanjarrez@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (924 KB)

2024-00038 AUTO REMITE TUTELA - IVON MANJARREZ USTARIZ.pdf;

 [T - 2024-00038.pdf](#)

ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA QUE ACONTINUACIÓN RELACIONO:

REFERENCIA:

Medio de Control: TUTELA

Demandante: IVON MANJARREZ USTARIZ

Demandado: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCIÓN DE GESTIÓN ELECTORAL DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL Radicación No. 44-001-33-40-001-2024-00038-00

NOTA: EL ÚNICO CANAL DE COMUNICACIÓN CON EL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA ES EL CORREO ELECTRONICO: j01admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co,


AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmin01rch@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: **3128139199** o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: j01admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co

Entregado: RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Jue 22/02/2024 11:23 AM

Para:procuraduria91_riohacha@hotmail.com <procuraduria91_riohacha@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (87 KB)

RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

procuraduria91_riohacha@hotmail.com

Asunto: RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038

Entregado: RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038

postmaster@defensajuridica.gov.co <postmaster@defensajuridica.gov.co>

Jue 22/02/2024 11:23 AM

Para: notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co <notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co>

 1 archivos adjuntos (89 KB)

RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co

Asunto: RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038

Entregado: RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Jue 22/02/2024 11:23 AM

Para: ivonmanjarrez@hotmail.com <ivonmanjarrez@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (87 KB)

RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

ivonmanjarrez@hotmail.com

Asunto: RV: ME PERMITO NOTIFICAR AUTO REMITE POR COMPETENCIA DENTRO DE LA ACCIÓN TUTELA RAD: 2024-00038



SIGM

República de Colombia
Rama Judicial
Jurisdicción Contencioso Administrativa de La Guajira
Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Riohacha
Secretaría

Riohacha, veintidós (22) de febrero de 2024

Oficio No. SJPAOCR-0086

Señores:
Oficina Judicial de Reparto de Villanueva – La Guajira

REFERENCIA:

Medio de Control: TUTELA

Demandante: IVON MANJARREZ USTARIZ

Demandado: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCIÓN DE GESTIÓN ELECTORAL DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL Radicación No. 44-001-33-40-001-2024-00038-00

Cordial saludo,

De conformidad con la providencia de fecha febrero 22 de 2024, por haberse declarado la falta de competencia territorial, se **REMÍTE** el expediente para que surta su reparto ante los Juzgados del Circuito judicial de Villanueva – La Guajira, previas las anotaciones del caso en los sistemas digitales web TYBA y “SAMAI” de la jurisdicción administrativa.

Se envía expediente digital con 25 folios.

Atentamente,

**JESÚS JOSÉ PALACIO
RODRÍGUEZ**
Citador Grado III

ME PERMITO ENVIAR EXPEDIENTE DIGITAL DE TUTELA

Juzgado 01 Administrativo - La Guajira - Riohacha

<j01admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 22/02/2024 16:33

Para: Reparto Tutela Juzgado Promiscuo Circuito - La Guajira - Villanueva <repartoprctovillanueva@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (169 KB)

Oficio No. SJPAOCR-0086.pdf;

Riohacha, veintidós (22) de febrero de 2024

Oficio No. SJPAOCR-0086

Señores:

Oficina Judicial de Reparto de Villanueva – La Guajira

REFERENCIA:

Medio de Control: TUTELA

Demandante: IVON MANJARREZ USTARIZ

Demandado: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO ELECTORAL NACIONAL Y DIRECCIÓN DE GESTIÓN ELECTORAL DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL Radicación No. 44-001-33-40-001-2024-00038-00

Cordial saludo,

De conformidad con la providencia de fecha febrero 22 de 2024, por haberse declarado la falta de competencia territorial, se **REMÍTE** el expediente para que surta su reparto ante los Juzgados del Circuito judicial de Villanueva – La Guajira, previas las anotaciones del caso en los sistemas digitales web TYBA y “SAMAI” de la jurisdicción administrativa.

Se envía expediente digital con 25 folios:  [T - 2024-00038.pdf](#)

Atentamente,

JESÚS JOSÉ PALACIO RODRÍGUEZ

Citador Grado III

De manera atenta le informo que a partir del 01 de julio de 2023 la recepción de memoriales se realizará a través de la **Ventanilla de Atención Virtual** de SAMAI a la cual puede acceder a través del siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

[Ventanillavirtual](#) | **JCA SAMAI** permite al ciudadano a través de su “Ventanilla de Atención Virtual”, acceder a un catálogo de servicios ofrecidos por el Consejo de Estado para toda la Jurisdicción Contenciosa administrativa.

Si necesita información de cómo es el procedimiento haga clic [Aquí](#)

—

Horario de Atención de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.

Se les informa a todos los usuarios que sus solicitudes y/o memoriales que vayan dirigidos a alguno de los procesos que se surten en esta unidad judicial, deben estar referenciados infaltablemente en su encabezado con todos los datos del proceso de la siguiente manera:

Medio de control:

Radicación:

Demandante:

Demandado:

Asimismo, se les reitera lo dispuesto en la **LEY 2080 del 2021: DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Es deber de los sujetos procesales** realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.**

OBSERVACION: Recuerde enviar su respuesta por un **ÚNICO** medio de comunicación (correo físico, electrónico o fax), para así evitar la duplicidad de documentos en el expediente y mantener la trazabilidad de su solicitud

Cordialmente,

Entregado: ME PERMITO ENVIAR EXPEDIENTE DIGITAL DE TUTELA

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 22/02/2024 16:33

Para: Reparto Tutela Juzgado Promiscuo Circuito - La Guajira - Villanueva <repartoprctovillanueva@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (203 KB)

ME PERMITO ENVIAR EXPEDIENTE DIGITAL DE TUTELA ;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

[Reparto Tutela Juzgado Promiscuo Circuito - La Guajira - Villanueva
\(repartoprctovillanueva@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](#)

Asunto: ME PERMITO ENVIAR EXPEDIENTE DIGITAL DE TUTELA