

Proceso: Acción de tutela
Radicado: 867493184001-2023-00207-00
Accionante: MAURICIO FERNANDEZ FRANCO
Accionado: GOBERNADOR DEL PUTUMAYO
REGISTRADURÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO
REGISTRADURIA MUNICIPAL DE MOCOA

Auto interlocutorio No. 323

Sibundoy, catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

El señor MAURICIO FERNANDEZ FRANCO, actuando en nombre propio presenta acción de tutela contra el GOBERNADOR DEL PUTUMAYO, REGISTRADURÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO y REGISTRADURÍA MUNICIPAL DE MOCOA, por la presunta vulneración de los derechos a la igualdad, debido proceso y a elegir y ser elegido.

Atendiendo la naturaleza de las entidades accionadas, este juzgado es competente para conocer de la presente acción de amparo en primera instancia, de acuerdo con las reglas de competencia previstas en los Decretos 2591 de 1991, 1382 de 2000 y 1983 de 2017 y decreto 333 de 2021.

En relación con los presupuestos procedimentales, la acción constitucional cumple con los requisitos establecidos en los prenombrados Decretos, por lo que es procedente su admisión, aplicando los principios de informalidad y preferencia para este trámite.

Teniendo en cuenta los fundamentos fácticos de la acción de tutela, se vincularán al presente trámite a las personas y entidades que puedan verse afectadas con las decisiones que se lleguen a proferir dentro del presente trámite.

Las medidas provisionales en los trámites de tutela

Las medidas provisionales son órdenes preventivas que el juez de tutela puede adoptar, de oficio o a petición de parte, mientras toma *“una decisión definitiva en el asunto respectivo”*. Esto, con el propósito de *“evitar que la amenaza que se cierne sobre un derecho fundamental se convierta en una vulneración o que la afectación se vuelva más gravosa”*¹.

El artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 prevé dicha posibilidad cuando el juez lo considere *“necesario y urgente para no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante. Sin embargo, es necesario que existan razones suficientes que sustenten la necesidad de dictarlas. Por lo tanto, se debe analizar la gravedad de la situación fáctica propuesta junto con las evidencias o indicios presentes en el caso”*.²

La procedencia de las medidas provisionales está supeditada al cumplimiento de tres exigencias:³

Primero, que la medida provisional tenga vocación aparente de viabilidad significa que debe estar respaldada en fundamentos: fácticos posibles y jurídicos razonables, es decir, que tenga apariencia de buen derecho.

¹ Corte Constitucional, A555 de 2021.

² Ibidem

³ Ibidem

Segundo, que exista un riesgo probable de afectación a derechos fundamentales por la demora en el tiempo implica que exista un riesgo probable de que la protección del derecho invocado pueda verse afectado considerablemente por el tiempo transcurrido durante el trámite de revisión. Es decir, la medida provisional procede cuando la intervención del juez es necesaria para evitar un perjuicio a un derecho fundamental o al interés público, que no podría ser corregido en la sentencia final.

Tercero, que la medida provisional no resulte desproporcionada implica que no genere un daño intenso a quien resulta directamente afectado por ella. Este requisito exige una ponderación entre los derechos que podrían verse afectados con la medida.

Procedencia de la medida provisional en el asunto *sub examine*

La accionante solicitó: “*PRIMERO: En el momento de ser admitida esta tutela, medidas cautelares.*”

De acuerdo con la normativa y jurisprudencia citada, al estudiar el caso, encuentra este despacho que no se satisface los factores de gravedad e inminencia que permitan establecer una amenaza de perjuicio irremediable que, a su vez requiera la adopción de medidas urgentes e impostergables a través de una medida provisional.

De otro lado, el accionante no determinó de manera precisa y clara el objeto de la medida provisional que reclama. Tampoco del relato fáctico expuesto en la acción de tutela, se puede determinar que existan razones suficientes que sustenten la necesidad de dictar una medida provisional, sin que resulte desproporcionada o genere un daño intenso a los accionados, vinculados o al interés público. Razón por la cual, se negará.

Finalmente, teniendo en cuenta que, el accionante no ha suministrado los datos precisos para la notificación de las personas que se vincularán a este trámite, se requerirá a la Registraduría Departamental del Putumayo para que, coadyuve en el suministro de las direcciones electrónicas que se requieran, con relación a los vinculados que se indicarán en la parte resolutive de esta providencia. Sin perjuicio de la información que de manera directa pueda recabar el despacho por diferentes medios.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Sibundoy, Putumayo,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la acción de tutela presentada por el señor MAURICIO FERNÁNDEZ FRANCO, identificado con C.C. No. 80.394.158, contra el GOBERNADOR DEL PUTUMAYO, la REGISTRADURÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO y REGISTRADURÍA MUNICIPAL DE MOCOA, por lo expuesto en este auto.

SEGUNDO: VINCULAR al presente trámite a: Registraduría Nacional del Estado Civil; Consejo Nacional Electoral; Registraduría Departamental del Putumayo; Candidatos a la Asamblea Departamental del Putumayo 2024 - 2027; Candidatos a la Gobernación del Putumayo 2024 – 2027; Partido Conservador Colombiano; Partidos Políticos que avalaron a los candidatos a la Asamblea y Gobernación del Departamental del Putumayo 2024 -2027; Alcalde Municipal de Santiago Putumayo; Presidente de la República de Colombia; Procuraduría General de la Nación; Fiscalía General de la Nación y Policía Nacional Departamento del Putumayo.

TERCERO: NOTIFICAR por el medio más eficaz el auto admisorio a la parte accionante, a las entidades accionadas y vinculados a través de sus representantes legales y/o quien haga sus veces, a quien se les enviará copia del escrito de tutela y el oficio correspondiente.

CUARTO: REQUERIR a la Registraduría Departamental del Putumayo para que en el **término improrrogable de un (1) día**, suministre los correos electrónicos para notificar a los Candidatos a la Asamblea Departamental del Putumayo 2024 - 2027; Candidatos a la Gobernación del Putumayo 2024 – 2027; Partidos Políticos que avalaron a los candidatos a la Asamblea y Gobernación del Departamental del Putumayo 2024 -2027.

QUINTO: NOTIFICAR por aviso esta providencia en el micrositio de la página web de la Rama Judicial, para que las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho a intervenir en el presente trámite, lo pueden hacer dentro del término y condiciones dispuestas para los demás accionados.

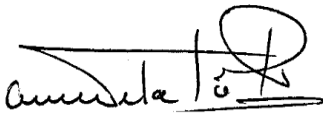
SEXTO: REQUERIR a las entidades accionadas y vinculados, para que en el término **improrrogable de (2) días hábiles**, contados a partir de la notificación de esta providencia, rinda un informe detallado sobre los hechos y motivaciones que originan esta acción de tutela. Se le prevendrá acerca de las consecuencias de su incumplimiento (Arts. 19 y 20 del Decreto 2591 de 1991)

SÉPTIMO: NEGAR el decreto de medidas provisionales, por las razones expuestas en esta providencia.

OCTAVO: Téngase como prueba documental, los anexos que acompañan el escrito de acción de tutela.

NOVENO: Se practicarán todas las pruebas necesarias para adoptar la decisión correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


LAUREANO ALFREDO DE LA CRUZ LÓPEZ
Juez