

Santa Marta, D.T.C.H.

**MAGISTRADO/MAGISTRADA:**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA (REPARTO)**  
**E. S. D.**

**REF:** ACCIÓN DE TUTELA PARA LA PROTECCIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO Y DERECHO A LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN CONEXIDAD CON LOS DERECHOS QUE SE DESPRENDEN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA.

**ACCIONANTE:** JAIME EDUARDO CANTILLO CAMARGO

**ACCIONADA:** REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL – COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA.

**JAIME EDUARDO CANTILLO CAMARGO**, identificado como aparece al pie de mi firma, mayor de edad, en mi calidad de apoderado del señor **JARIS JESID GONZALEZ MORENO**, candidato a la alcaldía de Santa Marta en las pasadas elecciones celebradas el día 29 de octubre de 2023, invocando el artículo 86 de la Constitución Política y a la luz del Decreto 2591 de 1991 y actuando en nombre propio, acudo a su despacho en ejercicio de la ACCIÓN DE TUTELA en contra de la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL – COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, con el objetivo de obtener el amparo de mi derecho fundamental al debido proceso administrativo, cuya vulneración se fundamentará a continuación jurídica y fácticamente.

## PRETENSIONES

Mediante la acción de tutela presentada, solicito respetuosamente a este despacho el amparo de mis derechos fundamentales al debido proceso administrativo, así como el derecho a la transparencia y acceso a la información pública, en conexión con los derechos inherentes a la participación política. En atención a lo expuesto, requiero se disponga lo siguiente:

**Primero:** Que, en virtud de los preceptos consagrados en el marco normativo del debido proceso administrativo y el derecho a la participación política, en calidad de representante legal, solicito el amparo de estos derechos fundamentales para asegurar la adecuada defensa de los intereses de mi representado durante los procedimientos de escrutinio. En atención a lo anterior, se requiere de la intervención y adopción de medidas pertinentes por parte de la comisión competente, a fin de garantizar la plena observancia de las normativas aplicables, propiciando así un ambiente adecuado para la efectiva defensa y participación, salvaguardando en todo momento el ejercicio íntegro y equitativo de los derechos procesales involucrados en el desarrollo de los mencionados escrutinios.

**Segundo: ORDENAR**, a la **COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, adscrita a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, la **RESTITUCIÓN** y al ministerio público al despliegue de acciones de manera inmediata que permitan garantizar el proceso democrático y el cumplimiento estricto de la normativa electoral. Bajo el principio de publicidad y transparencia.

**Tercero: GARANTIZAR** la **PRESENCIA Y LIBRE MOVILIDAD** de los testigos electorales en el lugar de escrutinio, permitiéndoles ejercer su derecho de vigilar el proceso sin restricciones indebidas.

**Cuarto: ORDENAR**, a la **COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, adscrita a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, el **CUMPLIMIENTO RIGUROSO** del artículo 192 del código electoral, mediante la **ADECUADA CUSTODIA** de los pliegos electorales, incluyendo la **PRESENCIA** de claveros y la **SUPERVISIÓN CONTINUA** de los testigos electorales para garantizar su integridad.

## HECHOS

1. El 29 octubre del año dos mil veintitrés, se llevaron a cabo los comicios para la selección de las autoridades territoriales.
2. En el contexto de dichas elecciones, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2241 de 1986 (Código Electoral), y la Ley 1475 de 2011, se procedió a la institución y activación operativa de las Comisiones Escrutadoras Zonales, dando cumplimiento a los lineamientos establecidos en el marco jurídico electoral. De igual forma, se habilitó el funcionamiento de la Comisión Escrutadora Distrital, instancia encargada de resolver las impugnaciones presentadas en contra de las determinaciones adoptadas por las Comisiones Escrutadoras Zonales, además de admitir nuevas solicitudes y recursos de revisión.
3. El día 18 de noviembre de la presente anualidad, se presentó el cambio de secretarios por parte de la Comisión Escrutadora Distrital, rol que, desde entonces, ha sido ejercido por **MICAELA ELENA HENRIQUEZ CASTILLO** y **LUZ DARY PALOMINO CASTAÑO**.
4. Que, conforme al cambio de secretarios, las designadas para tal función ordenaron la modificación de la estructura del lugar del escrutinio, el ingreso al sitio y así mismo la metodología de trabajo, transgrediendo el principio de publicidad y transparencia.
5. Es decir, un nuevo ingreso al lugar de escrutinios, reorganización del área donde funciona la comisión, un espacio para los testigos y otra para las arcas triclave; obstaculizando la visibilidad ante los testigos por encontrarse totalmente cerrado.
6. Adicionalmente, dicha área de arcas triclave, se ha registrado la presencia simultánea de más de cuarenta funcionarios de la Registraduría. Esta acumulación de personal ha limitado la visibilidad y el control efectivo que los testigos electorales podrían ejercer sobre el proceso de escrutinio, vulnerando así su derecho a la supervisión adecuada.

7. Por otro lado, se encuentran 1150 mesas apeladas de las 1180 que conformaron la circunscripción electoral de Santa Marta el pasado 29 de octubre, sin embargo, los supernumerarios de la Registraduría están manipulando los pliegos electorales sin vigilancia y sin custodia de claveros y testigos electorales. Violando lo descrito por el artículo 192 del código electoral.
8. Finalmente, las alteraciones o modificaciones efectuadas en el desarrollo del procedimiento de escrutinio representan una clara transgresión al principio esencial de transparencia inherente a todo proceso. Esta modificación, al carecer de garantías suficientes para asegurar un escrutinio íntegro y confiable, pone en entredicho la legitimidad del proceso electoral, infringiendo así los derechos políticos de mi representado<sup>1</sup>. Pues, esta falta de certeza en la adecuada realización del conteo de votos siembra una profunda incertidumbre sobre la validez y credibilidad de los resultados electorales, erosionando la confianza en el mismo.

### **DERECHOS VULNERADOS**

- Derecho fundamental al debido proceso administrativo.
- Derecho a la transparencia y acceso a la información pública en conexión con los derechos que se desprenden de la participación política.

### **CONCEPTO DE VIOLACIÓN**

La Corte Constitucional de Colombia ha destacado la importancia fundamental del principio de transparencia en los procesos electorales como base para la legitimidad y confianza en la democracia. En palabras de la Corte, la democracia participativa:

*"se erige en una categoría central para el sistema constitucional colombiano, cuyo reconocimiento y garantía tiene consecuencias directas en la forma en que actúan, inciden y se expresan los ciudadanos, las organizaciones sociales y las autoridades públicas".<sup>2</sup>*

---

<sup>1</sup> Desde el inicio de los escrutinios municipales, fui designado por el señor **JARIS JESID GONZALEZ MORENO**, candidato a la Alcaldía de Santa Marta, como su apoderado judicial, actuando en su representación legal conforme a los procedimientos establecidos para tal fin.

<sup>2</sup> Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-150, 2022

Esta sentencia enfatiza que la efectividad de la participación ciudadana requiere la presencia de reglas e instituciones que protejan el pluralismo, la transparencia y la libertad de los ciudadanos, asegurando su intervención en condiciones equitativas en los procesos democráticos, con manifestaciones libres y auténticas. En el contexto previamente descrito, la falta de visibilidad en los escrutinios y la restricción en la supervisión de los testigos electorales podrían contravenir estas premisas establecidas por la Corte Constitucional.

Por otro lado, es importante destacar que el artículo 29 de la Constitución Política consagra el derecho al debido proceso en tanto actuaciones judiciales y administrativas. Sin embargo, es preciso subrayar que este derecho adquiere su contenido específico y alcance a través de las normativas legales que regulan la estructura y desarrollo de los procedimientos administrativos.

El artículo 3 numeral 9 de la Ley 1437 de 2011, señala lo siguiente:

“En virtud del principio de publicidad, las autoridades darán a conocer al público y a los interesados, en forma sistemática y permanente, sin que medie petición alguna, sus actos, contratos y resoluciones, mediante las comunicaciones, notificaciones y publicaciones que ordene la ley, incluyendo el empleo de tecnologías que permitan difundir de manera masiva tal información de conformidad con lo dispuesto en este Código. Cuando el interesado deba asumir el costo de la publicación, esta no podrá exceder en ningún caso el valor de la misma”.<sup>3</sup>

Este principio, concebido como garante de transparencia, obliga a que las comunicaciones, notificaciones y publicaciones de los actos y resoluciones oficiales sean difundidas de manera accesible y sin necesidad de solicitud expresa.

Ahora bien, en el caso en concreto que nos atañe lamentablemente, se ha suscitado una situación que atenta contra este principio en el contexto del cambio de secretarios, donde las designadas para tal función ha dispuesto modificaciones en la estructura del lugar de escrutinio, así como en el acceso al mismo y en la metodología de trabajo.

Estas modificaciones, que incluyen la creación de un nuevo ingreso al sitio, la reorganización del área de la comisión, la asignación de espacios para testigos

---

<sup>3</sup> Constitución Política de Colombia de 1991

y las arcas triclave, han derivado en un menoscabo significativo de la visibilidad ante los testigos, al encontrarse ahora completamente cerrado el espacio de observación. Este cambio obstaculiza el adecuado cumplimiento de la función de los testigos, contradiciendo el principio de publicidad y transparencia que rige la divulgación y acceso a los procesos electorales.

Por otro lado, el artículo 40 de la Constitución Política de Colombia consagra que:

*“Todo ciudadano a participar activamente en la configuración, ejercicio y supervisión del poder político.”<sup>4</sup>* Subraya fuera del texto original.

Este derecho es fundamental para asegurar la legitimidad y representatividad de las decisiones gubernamentales. En relación con las arcas triclaves, que representan herramientas cruciales para la salvaguarda de la integridad en los procesos electorales, se evidencia una estrecha vinculación con el artículo mencionado. Estos dispositivos aseguran la protección y resguardo de la información electoral sensible, permitiendo así el ejercicio pleno del control ciudadano sobre el desarrollo de los procesos políticos. Sin embargo, la situación actual revela una violación a este principio constitucional. La disposición o manipulación de las arcas triclaves impide de manera efectiva a los testigos electorales, apoderados y candidatos observar el proceso de escrutinio, limitando su capacidad para seguir y supervisar adecuadamente el procedimiento.

Esta restricción sustancial obstaculiza la realización del derecho democrático consagrado en el artículo 40, al negar la participación activa de los ciudadanos en la fiscalización y control del proceso electoral. En consecuencia, cualquier interferencia que menoscabe la posibilidad de los testigos electorales, apoderados y candidatos para observar o supervisar directamente la manipulación de las arcas triclaves atenta contra el derecho fundamental de participación y control ciudadano en el proceso electoral, contraviniendo así la transparencia y legitimidad inherentes a este derecho constitucional.

---

<sup>4</sup> Ibidem

## **MEDIDAS PROVISIONALES**

1. Se ordene a la **COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, adscrita a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, suspender temporalmente los escrutinios en caso de que no se puedan garantizar condiciones idóneas para la transparencia y legalidad del proceso electoral.
2. Se ordene a la **COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, adscrita a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, llevar a cabo la restitución de las condiciones adecuadas para asegurar el proceso democrático. Paralelamente, se instruye al Ministerio Público a desplegar acciones inmediatas destinadas a garantizar la transparencia y legalidad del proceso electoral, todo ello bajo la premisa fundamental de la publicidad y transparencia inherentes a dicho proceso.
3. Se ordene a la **COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, adscrita a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, garantizar la presencia continua y la libertad de movimientos de los testigos electorales en el lugar de escrutinio. Esta medida se orienta a permitirles ejercer plenamente su derecho de supervisión sobre el proceso electoral, sin restricciones indebidas.
4. Se ordene a la **COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA**, adscrita a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, cumplir de manera rigurosa con el artículo 192 del código electoral. Esta disposición implica garantizar la custodia integral de los pliegos electorales, incluyendo la presencia de claveros y una supervisión continua de los testigos electorales para asegurar la integridad del proceso.

## **PRUEBAS**

A la presente acción anexo como prueba los siguientes documentos:

- Poder que acredita al suscrito como apoderado del señor **JARIS JESID GONZALEZ** en los escrutinios realizados por la Comisión Escrutadora Distrital de Santa Marta.

- En respaldo a los fundamentos presentados, se adjuntan pruebas fotográficas que detallan exhaustivamente las características y disposición de las arcas triclaves empleadas en el proceso electoral en cuestión. Estas imágenes ofrecen una representación visual precisa de la disposición espacial, condiciones y funcionalidad de los dispositivos de resguardo electoral. Se solicita muy respetuosamente que estas imágenes sean consideradas con detenimiento al efectuar el análisis de la presente solicitud, ya que proporcionan una evidencia visual concreta de los hechos mencionados en este documento.

### **CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 37 DE DECRETO 2591/91: JURAMENTO**

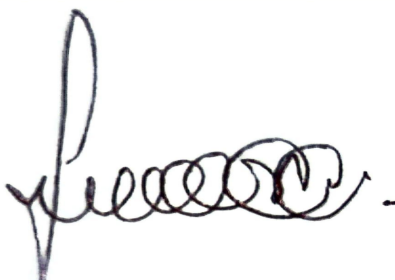
Bajo la gravedad de juramento, declaro que no he presentado previamente ninguna otra acción de tutela por los mismos acontecimientos en contra de la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL – COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA.**

### **NOTIFICACIONES**

Para efectos de notificación por favor enviar comunicaciones y respuestas, comunicarse al correo electrónico [jaimecantillo4@gmail.com](mailto:jaimecantillo4@gmail.com)

La REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL – COMISIÓN ESCRUTADORA DISTRITAL DE SANTA MARTA puede ser notificada en el correo [candidatos2023@registraduria.gov.co](mailto:candidatos2023@registraduria.gov.co) y [especialdesantamarta@registraduria.gov.co](mailto:especialdesantamarta@registraduria.gov.co).

Atentamente,



**JAIME EDUARDO CANTILLO CAMARGO**  
**C.C. No. 1.082.953.161**  
**T.P. No. 285.445**

Santa Marta, noviembre 8 de 2023.

Señores (a):

COMISIÓN ESCUTADORA

ZONAL      AUXILIAR      MUNICIPAL      DISTRITAL X DEPARTAMENTAL     

E.      S.      D.     

Referencia: PODER ESPECIAL

Jarís Jesús González Moreno

, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi condición de candidato a ALCALDIA STA MARTA, periodo 2024-2027, debidamente inscrito, por el Partido INDEPENDIENTES - PDC, identificado en el tarjetón para la elecciones del día 29 de octubre de 2023, mediante el presente escrito, manifiesto a ustedes, que confiero Poder Especial, Amplio y Suficiente en cuanto a derecho se refiere, al abogado Juan Eduardo Castillo Comalga

, identificado(a) con cédula de Ciudadanía No. 1082953161 Portador de la Tarjeta Profesional No. 285445 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente en el proceso de **ESCRUTINIOS** ante esa comisión escrutadora, en defensa de mis intereses y derechos como **CANDIDATO** legalmente inscrito.

En el ejercicio del presente mandato mi apoderado queda investido de amplias y suficientes facultades para presentar: reclamaciones electorales, desistimiento de reclamaciones y de recursos, solicitudes de recuento de votos, revisiones, saneamiento de nulidades electorales, de conformidad con la resolución 4121 de 2011, expedida por el CNE, y el Código Electoral Colombiano, Decreto 2241 de 1986 o el que se encontrare vigente al momento de ejercer éste poder, la Ley 1475 de 2011 y demás disposiciones legales concordante vigentes sobre el tema, en especial, las establecidas en el acto legislativo número 1 de 2009, en su Artículo 8 modificatoria de la constitución política en su Artículo 237, para agotar el requisito de procedibilidad electoral, además, podrá impugnar mesas y registros electorales, presentar excepciones, incidentes, nulidades, impugnaciones, sustentar las mismas, oponerse a cualquier solicitud, aportar o solicitar pruebas, formular pretensiones, transigir, conciliar, recibir, sustituir y reasumir el presente poder, además, de interponer y sustentar todos los recursos necesarios en todas las instancias y en general ejercer las acciones necesarias que vayan en beneficio de mis intereses y derechos, que se entienda en todo caso que mi apoderado tiene plenas facultades inherentes para el ejercicio del presente poder en los términos del Artículo 77 de la Ley 1564 de 2012.

Le ruego reconocerle la personería correspondiente para los fines del presente mandato.

De usted,

[Firma]  
C. C No. 7629696 Sta. Marta

Acepto:

[Firma]  
C. C No. 1082953161  
T. P No. 285445

[Firma]  
8 nov / 2023  
8:45 pm.

