

Charalá, 3 de noviembre del 2023.

Señor:

JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL CHARALÁ SANTANDER (Reparto)

E.

S.

D.

ACCIÓN: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: SANDRA MILENA AMAYA GÁMEZ.

ACCIONADO: COMISIÓN ESCRUTADORA DEL MUNICIPIO DE CHARALÁ

CharalaSantander@registraduria.gov.co

WhatsApp Registradora de charalá, 3125555199

VINCULADOS:

REGISTRADURIA NACIONAL ESTADO CIVIL, notificaciontutelas@registraduria.gov.co

notificacionjudicialstd@registraduria.gov.co

MISIÓN OBSERVACIÓN ELECTORAL, notificacionesjudiciales@moe.org.co

CONCEJO NACIONAL ELECTORAL. cnenotificaciones@cne.gov.co

Sandra Milena Amaya Gámez identificada con la cédula de ciudadanía 37.707.561 de Charalá, con domicilio en este municipio en la Carrera 14 No 24-28, y aspirante a la alcaldía municipal de Charalá S, **AVALADA POR GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS** denominado **-DE CORAZÓN POR CHARALÁ-** para los comicios electorales del pasado 29 de octubre, por medio del presente escrito presento **ACCIÓN DE TUTELA** contra la Comisión Escrutadora del municipio de Charalá, por violación flagrante y directa del derecho fundamental al debido proceso y al acceso a la administración de justicia.

FUNDAMENTO FACTICO

Primero: El pasado 29 de octubre se llevaron a cabo los comicios electorales territoriales para Gobernación, Asamblea, alcaldía y Concejo municipal.

Segundo: Al terminar el conteo de votos realizado por cada uno de los jurados de votación designados en cada una de las 32 mesas de votación ubicados en el municipio de Charalá y corregimiento de Riachuelo, se trasladó cada bolsa **con las tarjetas y formularios** a la casa de la cultura del municipio, para que la comisión municipal escrutadora integrada por los Drs. Carmen Cecilia Téllez Villamizar, Javier Antonio Pinto Flórez, y Flor Alba Rodríguez Fonseca (registradora municipal), realizaran el respectivo escrutinio.

Tercero: Al iniciar el escrutinio de la mesa número uno, el comité escrutador en presencia de la testigo de la mesa escrutadora Karen Lorena Sánchez, observa irregularidades y alteraciones en los datos - consolidados que consignaron los jurados de votación en los formularios E14 de concejo, como se observa en la imagen que se aporta a continuación (la sumatoria de los votos de cada uno de los integrantes de la lista del partido conservador suman un total de 15 votos, no obstante los jurados de votación colocaron como sumatoria total 30 votos; de la misma manera ocurre con el partido de la Unión "U" por la Gente, pues la suma total de votos es de 27 votos; sin embargo, como se puede observar el número total que se consignó por los jurados en el formulario E14 es de 46 votos, es decir los resultados se encuentran alterados en manera ostensible y, así sucesivamente con cada uno de los partidos en las mesas hasta ahora escrutadas las números Uno (1), Tres (3) y cinco (5); Las cuales hasta la presente han sido revisadas, situación que a todas luces se torna irregular y que amerita control, revisión y recuento a efectos de garantizar se apliquen los principios de transparencia, equidad e imparcialidad que gobiernan el proceso electoral en ejercicio de una Democracia libre y participativa como MANDATO CONSTITUCIONAL .

contemplan que contra la decisión que resuelve una reclamación de conteo de votos procede el recurso de apelación en el efecto suspensivo, ante la comisión escrutadora departamental, el cual deberá ser concedido por la comisión escrutadora municipal y remitirlo para que ésta lo resuelva. A pesar de la claridad de las normas, la comisión escrutadora fundada, no en la ley, como le correspondía, se cimentó en el artículo segundo de la Resolución 001 de 2023, que ésta misma había expedido negando la reclamación de recuento, y rechazó de plano la apelación bajo el argumento que en la citada resolución había indicado que contra tal decisión no procedía ningún recurso. Obsérvese que la comisión en la citada resolución creó una norma jurídica, como si se tratara del legislador, estableciendo que contra su decisión no procedía ningún recurso, saltándose por vía de hecho la aplicación de la ley (artículos 192 y 193 del Código Nacional Electoral), lo que conlleva la violación de mi derecho fundamental al debido proceso y el de las 2849 personas que votaron por el proyecto político “de corazón por charalá”.

MEDIDA PROVISIONAL

Al existir la apremiante necesidad de proteger derechos fundamentales como el debido proceso y Acceso a la administración de justicia, se hace urgente y necesario que, con la admisión de la acción de tutela, el señor juez ordene la suspensión inmediata del escrutinio municipal de Charalá, hasta que se resuelva la acción de tutela. Esto teniendo en cuenta que, de no decretarse la medida cautelar, la posibilidad de realizar el recuento desaparecerá ya que estas solo es posible proponerla en el curso del escrutinio, pues finalizado este ya no procede, y si se espera al término de 10 días del trámite de tutela con certeza el escrutinio habrá terminado y toda orden de tutela caerá en el vacío y la violación a los derechos fundamentales se habrá consolidado y se mantendrá en el tiempo lo que en un esto social de derecho es inaceptable, produciendo un perjuicio irremediable, perfectamente previsible por el juez de tutela..

PETICIONES

PRIMERA. Tutelar mis derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia, vulnerados por la comisión escrutadora del municipio de Charalá, al rechazar de plano, por vía de hecho, el recurso de apelación existiendo normas legales que lo hacen jurídicamente procedente.

SEGUNDO. Ordenar a la comisión escrutadora del municipio de Charalá Santander, que de inmediato a la notificación de la sentencia de tutela conceda, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución 001 de 31 de octubre de 2023, por la cual se negó el trámite de la reclamación de recuento de votos para el cargo de Alcalde del municipio de Charalá.

VINCULACIÓN

Solicito respetuosamente al honorable Despacho que ordene la vinculación al trámite de tutela del Consejo Nacional Electoral, a la Registraduría Nacional del Estado Civil, a la Comisión Escrutadora Departamental y a la Misión de Observación Electoral “MOE”.

I. PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA:

Subsidiariedad: El artículo 86 de la Constitución y los artículos 5° y 6° del Decreto 2591 de 1991, establecen que la acción de tutela procede para proteger los derechos fundamentales de las personas cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública. A ello agrega que la acción

sólo procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Inmediatez: En la sentencia T-900 de 2004 se expresó sobre este requisito: "... la jurisprudencia constitucional tiene establecido que el presupuesto de la inmediatez constituye un requisito de procedibilidad de la tutela, de tal suerte que la acción debe ser interpuesta dentro de un plazo razonable, oportuno y justo. Con tal exigencia se pretende evitar que este mecanismo de defensa judicial se emplee como herramienta que premia la desidia, negligencia o indiferencia de los actores, o se convierta en un factor de inseguridad jurídica".

II. FUNDAMENTOS LEGALES Y CONSTITUCIONALES:

Fundamento Constitucional: la presente acción se fundamenta en lo consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia en consonancia con los artículos 29 ibidem.

Código Nacional Electoral, **"ART 192 Código electoral, El Consejo Nacional Electoral o sus Delegados tienen plena y completa competencia para apreciar cuestiones de hecho o de derecho y ante reclamaciones escritas que les presenten durante los escrutinios respectivos los candidatos inscritos, sus apoderados o los testigos electorales legalmente constituidos y apreciando como pruebas para resolver únicamente los documentos electorales"**

ART. 192 Inciso Final, Si las corporaciones escrutadoras no encontraren fundadas las reclamaciones, lo declararán así por resolución motivada. Esta resolución se notificará inmediatamente en estrados y contra ella el peticionario o interesado podrá apelar por escrito antes de que termine la diligencia de escrutinios y allí mismo deberá concederse el recurso en el efecto suspensivo.

ART 193: Las reclamaciones de que trata el artículo anterior, podrán presentarse por primera vez durante los escrutinios que practican las comisiones escrutadoras distritales, municipales o auxiliares, o durante los escrutinios generales que realizan los delegados del Consejo Nacional Electoral.

Contra las resoluciones que resuelvan las reclamaciones presentadas por primera vez ante los delegados del Consejo Electoral. Procederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo ante dicho Consejo.

Durante el trámite y sustentación de la apelación ante el Consejo Nacional Electoral no podrán alegarse causales o motivos distintos de los recursos de el mismo.

JURAMENTO:

La suscrita en concordancia con el artículo 37 del decreto 2591 de 1991, manifiesta al señor juez, bajo la gravedad del juramento, que he interpuesto otra acción de Tutela por los mismos hechos y derechos aquí relacionados.

III. PRUEBAS: **DOCUMENTALES.**

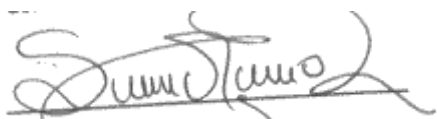
- Reclamación electoral para el recuento de votos para el cargo de elección popular de alcalde del municipio de Charalá.
- Resolución 001 de 31 de octubre de 2023, expedida por la Comisión Escrutadora del municipio de Charalá.
- Recurso de Apelación interpuesto contra la Resolución 001 de 31 de octubre de 2023 de la Comisión Escrutadora del municipio de Charala
- Acto administrativo del 01 de noviembre, por la cual la Comisión Escrutadora del Municipio de Charala Santander rechazó de plano el recurso de apelación interpuesto contra la resolución que negó la reclamación de recuento de votos para alcalde.
- Cedula ciudadanía de la suscrita.
- Formulario E6.
-

IV. NOTIFICACIONES:

Agradezco de antemano la atención prestada, para efectos de respuesta a esta solicitud, la recibiré al correo electrónico sandragamez12345@gmail.com o al WhatsApp 3134567864.

Del señor Juez;

Atentamente,



Sandra Milena Amaya Gámez
C.C 37.707.561 Charalá Santander

Charalá, 30 de octubre de 2023.

Señores,
COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL
Charalá Santander,

ASUNTO: Solicitud de recuento de votos por irregularidades en el proceso electoral en el municipio de Charalá Santander.

KAREN LORENA SANCHEZ RONDON identificada con cédula de ciudadanía 1.000.521.893 de Charalá Santander, con domicilio en este municipio en la Carrera 16 No 20-12, testigo electoral de escrutinio representando al partido denominado **-DE CORAZÓN POR CHARALÁ-** para los comicios electorales del pasado 30 de octubre. teniendo conocimiento de las inconsistencias presentadas en el conteo de votos en los cuales existen errores aritmético o de sumatoria de los votos inicialmente consignados en el formulario EI4, solicito muy amablemente a la mesa escrutadora **EL RECONTEO Y LA VERIFICACIÓN MINUCIOSA DE CADA UNA DE LAS TREINTA Y DOS (32) MESAS DE VOTACIÓN EN LO QUE TENGA QUE VER CON LOS FORMULARIOS EI4 PARA LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHARALÁ,** pues así como se están presentando errores e inconsistencias en los formularios de concejo municipal muy probablemente existen en los de alcaldía.

Lo anterior en aras de obtener un resultado real que garantice la transparencia de los comicios electorales, agradezco de antemano la atención prestada, para efectos de respuesta a esta solicitud, la recibiré al correo electrónico karensanchez@unisangil.edu.co o al WhatsApp 311 449 2704.

Con toda atención,

A photograph of a handwritten signature in dark ink on a light-colored surface. The signature is stylized and appears to read 'Karen Lorena Sanchez Rondon'.

KAREN LORENA SANCHEZ RONDON
C.C 1.000.521.893 de Charalá- Santander

RESOLUCION No. 001 DE 2023
(OCTUBRE 31 DE 2023)

"Por medio de la cual se resuelve la reclamación solicitada de manera escrita por la Testigo Electoral KAREN LORENA SÁNCHEZ RONDÓN el día de hoy 31 de octubre de 2023 a la hora de las 11:27 a.m., respecto las mesas de votación en el municipio de Charalá Santander, con motivo de las elecciones Territoriales del 29 de octubre de 2023."

Los miembros de la comisión escrutadora, en uso de sus atribuciones legales, proceden a resolver la reclamación presentada por la señorita KAREN LORENA SÁNCHEZ RONDÓN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.000.521.893, en su condición de Testigo Electoral en los Escrutinios municipales, en los referidos comicios electorales de la señora Sandra Milena Amaya Gámez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.707.561 de Charalá, candidata a la Alcaldía Municipal, avalada por grupo significativo denominado "DE CORAZON POR CHARALÁ".

FUNDAMENTOS JURIDICOS

La Constitución Política establece en el artículo 29 la garantía al debido proceso.

El Decreto 2241 de 1986 establece en sus artículos 163 y 164 las causales de solicitud de recuento de votos y en el 192 las causales de reclamación en materia electoral.

Que las causales se encuentran taxativamente señaladas en la norma citada y estas pueden ser presentadas ante la respectiva Comisión Escrutadora por los testigos electorales, candidatos o sus apoderados debidamente acreditados.

Que los requisitos de forma y fondo para la presentación de reclamaciones, deben ser presentados por escrito, de manera clara, concreta y precisa; de forma detallada y motivada invocando la respectiva causal.

Que el artículo 193 del Código Electoral, modificado por el artículo 16 de la Ley 62 de 1988, señala: “las reclamaciones de que trata el artículo anterior, podrán presentarse por primera vez durante los escrutinios que practican las comisiones escrutadoras distritales, municipales o auxiliares, o durante los escrutinios generales que realizan los delegados del Consejo Nacional Electoral.”

CONSIDERACIONES

Sea lo primero indicar que el Código Nacional Electoral colombiano en su art. 164 estipula que: “Las comisiones escrutadoras, a petición de los candidatos, de sus representantes o de los testigos electorales debidamente acreditados, podrán verificar el recuento de los votos emitidos en una determinada mesa. La solicitud de recuento de votos deberá presentarse en forma razonada y de la decisión de la comisión se dejará constancia en el acta...” y más adelante continúa diciendo: “Estas comisiones no podrán negar la solicitud de recuento cuando en las actas de los jurados de votación aparezca una diferencia del diez por ciento (10%) o más entre los votos por las listas de candidatos para las distintas corporaciones públicas que pertenezcan al mismo partido, agrupación o sector político. Tampoco podrá negar la solicitud cuando en las actas de los jurados aparezcan tachaduras o enmendaduras en los nombres de los candidatos o en los resultados de la votación, o haya duda a juicio de la comisión, sobre la exactitud de los cómputos hechos por los jurados de votación.

Verificado el recuento de votos por una comisión escrutadora, no procederá otro alguno sobre la misma mesa de votación.”

Sobre el primer inciso, se tiene que efectivamente la solicitante posee legitimidad para presentar la petición, toda vez que verificada la Resolución No. 008 del 28 de octubre de 2023 de la Registraduría Municipal del Estado Civil de Charalá Santander, la señorita Karen Lorena Sánchez Rondón efectivamente fue designada por el Partido Político “DE CORAZON POR CHARALA” como testigo electoral para actuar dentro de esta Comisión Escrutadora en el certamen Electoral desarrollado el pasado 29 de octubre.

Ahora, en lo tocante al punto cervical de la petición acá incoada, referente al *"RECONTEO Y LA VERIFICACIÓN MINUCIOSA DE CADA UNA DE LAS 32 MESAS DE VOTACIÓN EN LO QUE TENGA QUE VER CON LOS FORMULARIOS E14 PARA LA ALCALDIA MUNICIPAL DE CHARALÁ, DEBIDO A LAS INCONSISTENCIAS PRESENTADAS EN DICHS FORMULARIOS SOBRE LA CORPORACIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL"*, desde ya esta Comisión Escrutadora denegará dicha reclamación, sobre las nueve mesas que ya han sido escrutadas (mesas: 30,1,2,3,4,5,6,7 y 8) sobre las cuales procedería un posible recuento, pues véase que el articulado anterior de manera clara indica que dicho recuento solo procede: ... *"cuando en las actas de los jurados de votación aparezca una diferencia del diez por ciento (10%) o más entre los votos por las listas de candidatos para las distintas corporaciones públicas que pertenezcan al mismo partido, agrupación o sector político.."*, situación que en el presente Escrutinio no se ha presentado con los formularios E14 diligenciados por los jurados en esas mesas de votación sobre el conteo de votos por la Alcaldía.

También es claro que en las actas de los jurados E14 sobre esta Corporación -Alcaldía- no han aparecido tachaduras o enmendaduras en los nombres de los candidatos o en los resultados de la votación, y a juicio de esta Comisión no existe duda sobre la exactitud de los cálculos hechos por los jurados de votación en el conteo de votos por los candidatos a la Alcaldía, situación que ha sido evidenciada por la acá testigo electoral durante las jornadas en que ha asistido a este escrutinio.

La negación acá manifestada también se refuerza según lo instituido en el Art. 192 del Código Nacional Electoral sobre las causales que se pueden invocar para hacer efectivo un recuento de votos:

1. Cuando funcionen mesas de votación en lugares o sitios no autorizados conforme la Ley.
2. Cuando la elección se verifique en días distintos de los señalados por la Ley, o de los señalados por la autoridad con facultas legal para este fin.
3. Cuando los cuatro (4) ejemplares de las actas de escrutinio de los jurados de votación estén firmados por menos de tres (3) de éstos.

4. Cuando se hayan destruido o perdido los votos emitidos en las urnas y no existiere acta de escrutinio en la que conste el resultado de las votaciones.
5. Cuando el número de sufragantes de una mesa exceda al número de ciudadanos que podían votar en ella.
6. Cuando el número de votantes en una cabecera municipal, un corregimiento, una inspección de policía o un sector rural exceda al total de cédulas aptas para votar en dicha cabecera, corregimiento, inspección de policía o sector rural, según los respectivos censos electorales.
7. Cuando los pliegos electorales se hayan recibido extemporáneamente, a menos que el retardo obedezca a circunstancias de violencia. Fuerza mayor o caso fortuito, certificados por un funcionario público competente, o a hechos imputables a los funcionarios encargados de recibir los pliegos.
8. Cuando el acta se extienda y firme en sitio distinto del lugar o local en donde deba funcionar la respectiva corporación escrutadora, salvo justificación certificada por el funcionario electoral competente.
9. Cuando las listas de candidatos no se hayan inscrito o modificado en la oportunidad legal o cuando los candidatos no hubieren expresado su aceptación y prestando el juramento correspondiente dentro de los términos señalados por la Ley para la inscripción o para la modificación, según el caso.
10. Cuando en un jurado de votación se computen votos a favor de los candidatos a que se refiere el artículo 151 de este Código.
11. Cuando aparezca de manifiesto que en las actas de escrutinios se incurrió en error aritmético al sumar los votos consignados en ella.
12. Cuando con base en las papeletas de votación y en las diligencias de inscripción aparezca de manera clara e inequívoca que en las actas de escrutinios se incurrió en error al anotar los nombres o apellidos de uno o más candidatos.

Sobre las causales 1 a 9 y 12 ninguna de ellas fue sustentada en debida forma y tampoco se configura alguna de ellas dentro del pedimento solicitado; y en gracia de discusión sobre las causales 10 y 11 sobre las inconsistencias presentadas en los formularios E14 diligenciados por los jurados de votación de las 9 mesas ya escrutadas, esta Comisión sin que los testigos electorales hayan tenido la necesidad de presentar reclamaciones ha ordenado el recuento de los votos en las corporaciones que se han visto afectadas por esos errores aritméticos y así mismo ha

procedido a efectuar y decretar las correcciones respectivas recontando los votos y redigitalizando los formularios E14 con los valores correctos para la transparencia del escrutinio, dejando la salvedad que sobre la Corporación de Alcaldía errores aritméticos u otra clase de anomalías no se han presentado hasta el momento.

Por ultimo es necesario aclarar que si bien es cierto dentro de las actas E14 de la Corporación de Concejo Municipal se han presentado errores eso no quiere decir que las demás corporaciones también se encuentren afectadas, pues al registrar los valores de esas otras no se evidencia diferencia alguna sobre el conteo por parte de los jurados como así lo demuestra el sistema al momento de ingresa dichos datos, no siendo esos errores encontrados en la corporación del Concejo una razón suficiente para recontar los votos de la Alcaldía.

Bajo la anterior premisa, mal podría la comisión escrutadora local despachar la suplica de la reclamante, cuando certeramente no existen en la plenaria exposición de motivos que avalen la consignación de nueva información en el Acta E14 de la corporación de Alcaldía.

Por tal motivo, resulta del caso reiterar que, el código electoral establece instrumentos, causales de procedencia de las reclamaciones, así como el señalamiento de la oportunidad procesal para formularlas; los requisitos para que con su presentación se active la prerrogativa garantista de acceso a una segunda instancia, presupuestos que en el Sub Examine no se cumplieron dentro de las nueve mesas ya escrutadas, por tal ésta resulta improcedente.

Así las cosas y sin necesidad de hacer otros comentarios al respecto y con base en las consideraciones esbozadas, al no configurarse causal alguna del Artículo 192 del Código Electoral, la Comisión Escrutadora Municipal de Charalá,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO POR IMPROCEDENTE la reclamación presentada por KAREN LORENA SÁNCHEZ RONDÓN, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.000.521.893, en su condición de Testigo Electoral en los Escrutinios municipales, en los referidos comicios electorales de la señora Sandra Milena Amaya Gámez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.707.561 de Charalá, candidata a la Alcaldía Municipal, avalada por grupo significativo denominado "DE CORAZON POR CHARALÁ", conforme a la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Contra la presente decisión NO PROCEDE recurso alguno.

La presente decisión se notifica en estrados.

Dada en el Municipio de Charalá – Santander, el día 31 de octubre de 2023 siendo las 4:48 PM



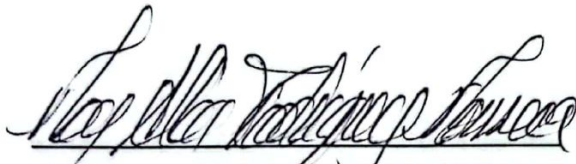
CARMEN CECILIA TELLEZ VILLAMIZAR

MIEMBRO DE LA COMISIÓN
ESCRUTADORA



JAVIER ANTONIO PINTO FLOREZ

MIEMBRO DE LA COMISIÓN
ESCRUTADORA



FLOR ALBA RODRIGUEZ FONSECA

SECRETARIA DE LA COMISIÓN
ESCRUTADORA

Charalá, 01 de noviembre de 2023.

Señores,
COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL
Charalá Santander,

ASUNTO: RECURSO DE APELACIÓN

Sandra Milena Amaya Gámez identificada con cédula de ciudadanía 37.707.561 de Charalá Santander, con domicilio en este municipio en la Carrera 14 No 24-28, y aspirante a la alcaldía municipal de Charalá S, **AVALADA POR GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS** denominado **-DE CORAZÓN POR CHARALÁ-** para los comicios electorales del pasado 29 de octubre, autorizada por los artículos 192 y 193 del Código Nacional Electoral, por medio del presente interpongo **RECURSO DE APELACIÓN** contra la **Resolución 001 de octubre 31 del 2023**, por medio de la cual se negó **EL RECONTEO Y LA VERIFICACIÓN MINUCIOSA DE CADA UNA DE LAS TREINTA Y DOS (32) MESAS DE VOTACIÓN EN LO QUE TENGA QUE VER CON LOS FORMULARIOS E14 PARA LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHARALÁ**, el cual deberá concederse en el efecto suspensivo.

Hechos.

Primero: El pasado 29 de octubre se llevaron a cabo los comicios electorales territoriales para Gobernación, Asamblea, alcaldía y Concejo municipal.

Segundo: Al terminar el conteo de votos realizado por cada uno de los jurados de votación designados en cada una de las 32 mesas de votación ubicados en el municipio de Charalá y corregimiento de Riachuelo, se trasladó cada bolsa **con las tarjetas y formularios** a la casa de la cultura del municipio, para que la comisión municipal escrutadora integrada por los Drs. Carmen Cecilia Téllez Villamizar, Javier Antonio Pinto Flórez, y Flor Alba Rodríguez Fonseca (registradora municipal), realizaran el respectivo escrutinio.

Tercero: Al iniciar el escrutinio de la mesa número uno, el comité escrutador en presencia de la suscrita, observa irregularidades y alteraciones en los datos - consolidados que consignaron los jurados de votación en los formularios E14 del concejo, como se observa en la imagen que se aporta a continuación (la sumatoria de los votos de cada uno de los integrantes de la lista del partido conservador suman un total de 15 votos, no obstante los jurados de votación colocaron como sumatoria total 30 votos; de la misma manera ocurre con el partido de la Unión "U" por la Gente, pues la suma total de votos es de 27 votos; sin embargo, como se puede observar el número total que se consignó por los jurados en el formulario E14 es de 46 votos, es decir los resultados se encuentran alterados en manera ostensible y, así sucesivamente con cada uno de los partidos en las mesas hasta ahora escrutadas las números Uno (1), Tres (3) y cinco (5); Las cuales hasta la presente han sido revisadas, situación que a todas luces se torna irregular y que amerita control, revisión y recuento a efectos de garantizar se apliquen los principios de transparencia, equidad e imparcialidad que gobiernan el proceso electoral en ejercicio de una Democracia libre y participativa como MANDATO CONSTITUCIONAL .

Del mismo modo, en una bolsa de las tarjetas para la asamblea departamental se encontró una tarjeta (tarjetón) de la candidata a la alcaldía Sandra Amaya Gámez, sin explicación alguna, pues no corresponde ni a la corporación ni al candidato por elegir, infiriendo inconsistencias atendibles que ameritan el recuento solicitado.

En manera concomitante a las irregularidades en escrutinios de concejo, se evidencia que los resultados informados para Asamblea registran alteración en el número total de votos.



740228261010307



ACTA DE ESCRUTINIO DE LOS JURADOS DE VOTACIÓN
CLAVEROS
ELECCIONES TERRITORIALES
OCTUBRE 29 DE 2023
CONCEJO

Ver: 01 Pág: 3 de 7
E-14


DEPARTAMENTO: 27 - SANTANDER
MUNICIPIO: 061 - CHARALÁ
ZONA: 00 PUESTO: 00 MESA: 001
LUGAR: PUESTO CABECERA MUNICIPAL

X 3 - 00 - 65 - 49 X

LISTA CON VOTO PREFERENTE



2

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO

0	VOTOS SOLO POR LA LISTA	→	•	1	5	0
1	• •	2✓	6	• •	2✓	
2			7	• •	1✓	
3			8	• •	6✓	
4	• •	3✓	9	• •		
5	• •	1✓				
TOTAL AGRUPACIÓN POLÍTICA (VOTOS POR LA LISTA + VOTOS POR CANDIDATOS)				•	3	0

15✓

LISTA CON VOTO PREFERENTE



8

PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE - PARTIDO DE LA U

0	VOTOS SOLO POR LA LISTA	→	•	2	2	3
1	• •	2✓	6	• •	3✓	
2	• •	2✓	7	• •	3✓	
3	• •	5✓	8			
4	• •	2✓	9			
5	• •	4✓	10	• •	3✓	
TOTAL AGRUPACIÓN POLÍTICA (VOTOS POR LA LISTA + VOTOS POR CANDIDATOS)				•	4	6

27✓

CUARTO: Con fundamento en las evidencias fácticas descritas e informadas y en aras de obtener los resultados y cómputos reales y transparentes y, frente a las falencias garrafales y desproporcionados que se han podido observar de cerca y verificar en el día de ayer 31 de octubre, se solicitó ante la COMISIÓN ESCRUTADORA DEL MUNICIPIO DE CHARALÁ SANTANDER *"EL RECONTEO Y LA VERIFICACIÓN MINUCIOSA DE CADA UNO DE LOS VOTOS DE LAS TREINTA Y DOS (32) MESAS DE VOTACIÓN EN LO QUE TENGA QUE VER CON LOS FORMULARIOS E14 PARA LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHARALÁ"*, Siendo denegada la petición – solicitud basada y argumentada en manera infundada en lo siguiente:

Por ultimo es necesario aclarar que si bien es cierto dentro de las actas E14 de la Corporación de Concejo Municipal se han presentado errores eso no quiere decir que las demás corporaciones también se encuentren afectadas, pues al registrar los valores de esas otras no se evidencia diferencia alguna sobre el conteo por parte de los jurados como así lo demuestra el sistema al momento de ingresa dichos datos, no siendo esos errores encontrados en la corporación del Concejo una razón suficiente para recontar los votos de la Alcaldía.

Quinto: La negativa al recuento solicitado manifiesta por la comisión municipal escrutadora – Resolución No.001 de fecha 31 de octubre, afecta y desnaturaliza sustancialmente las garantías electorales; pues la comisión escrutadora fundamenta su respuesta en una mera presunción referida que el conteo -escrutinio que hicieron los jurados y consignados en el formulario(s) E 14 para alcaldía, están bien – correctos, que NO por el hecho de que existan irregularidades en las actas E14 del concejo municipal implica que las haya en las de alcaldía. – Apreciación meramente subjetiva -

Es una mera presunción en la que basa la negativa o denegación de recuento el comité de escrutinio local, pues según presumen todo se encuentra bien y, afirmamos que es una mera presunción porque en efecto lo es, dado que el escrutinio se está limitando solo a verificar la lista de votantes consignada en el E11 que corresponda con el total de votantes del formulario E14, sin revisar que el número de votos asignado a cada candidato a la alcaldía corresponda al que efectivamente se depositó por los electores y escruo en la mesa y este marcado en el tarjetón; pues el comité escrutador NO está verificando que realmente se le haya asignado a cada candidato el número de votos que realmente obtuvo en el ejercicio democrático; pues si se trata de conjeturas bien pudo suceder que se haya invertido el resultado o que un candidato tenga asignado más votos de los que realmente obtuvo en la mesa a favor de él y se le esté restando a otro candidato o partido votos que realmente logro en cada mesa de votación.

Se trata de errores materiales reales y apreciaciones equívocas que han ocurrido y consignado en las actas de asamblea y concejo; entonces mi pregunta es, **¿Qué hipótesis apoya la presunción o que supuesto les hace presumir a los integrantes de la comisión escrutadora local, que no haya ocurrido o esté sucediendo lo mismo con los votos y escrutinios para alcaldía?, si**

apenas se están haciendo unas meras comparaciones superfluas y cotejando los datos de los formularios E11 y E14 que pueden contener una información contraria a lo realmente marcado en cada tarjetón, y que se está evidenciando en corporación de concejo y asamblea. Amén que no es capricho la insistencia en revisar cada tarjetón marcado con el numero consignado en el E 14 en los votos para alcaldía.

Con Fundamento en los anteriores hechos y en razón a las evidencias encontradas que infieren en manera incontrovertible irregularidades en el escrutinio de los jurados de votación no solo en la corporación de concejo municipal, sino de asamblea Departamental, es que se solicita mediante los recursos legales y para ante la Comisión Escrutadora Departamental lo siguiente:

Primero: Reconocerme como parte interesada para efectos de recursos y demás en razón que el Código electoral me da la potestad de actuar en mi nombre y representación toda vez que yo me inscribí como candidata a la alcaldía de Charalá, y soy la primera interesada en el correcto actuar y proceder de los comicios.

*"**ART 192 Código electoral**, El Consejo Nacional Electoral o sus Delegados tienen plena y completa competencia para apreciar cuestiones de hecho o de derecho y ante reclamaciones escritas que les presenten durante los escrutinios respectivos **los candidatos inscritos**, sus apoderados o los testigos electorales legalmente constituidos y apreciando como pruebas para resolver únicamente los documentos electorales"*

Segundo: Realizar el conteo nuevamente del total de los votos para alcalde del municipio de Charalá Santander, revisando los tarjetones electorales uno a uno, con el fin de corroborar si los votos de la mesa marcados en cada tarjetón por determinado candidato, coinciden realmente con el número de votos que se consignaron en el formato E 14 para ese candidato, y garantizar de esta manera la transparencia electoral que se está viendo afectada y vulnerada con las irregularidades reales que existen y que se evidenciaron desde el inicio del escrutinio del cual es conocedor la comisión escrutadora municipal.

Porque puede estar sucediendo que de los 340 votantes que podían sufragar en cada mesa, 200 hayan marcado por el candidato **X** y 140 por el candidato **Y**, pero

al momento de consignar los datos en el formulario E 14, se hayan informado y consignado invertidos estos resultados, 200 para Y, y 140 para X.

Del mismo modo pudo haber sucedido que hayan marcados en favor de **X** 200 tarjetones, pero al momento de consignarlos en el formulario E 14 solo se le hayan colocado 150 y para el candidato **Y** se le haya consignado en el formulario E 14 190 votos.

FUNDAMENTOS LEGALES

PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LAS DECISIONES DE LAS COMISIONES ESCRUTADORAS. Código electoral, Decreto 2241 de 1986, artículo 192 y 193.

***"ART 192 Código electoral,** El Consejo Nacional Electoral o sus Delegados tienen plena y completa competencia para apreciar cuestiones de hecho o de derecho y ante reclamaciones escritas que les presenten durante los escrutinios respectivos **los candidatos inscritos**, sus apoderados o los testigos electorales legalmente constituidos y apreciando como pruebas para resolver únicamente los documentos electorales"*

***ART. 192 Inciso Final,** Si las corporaciones escrutadoras no encontraren fundadas las reclamaciones, lo declararán así por resolución motivada. Esta resolución se notificará inmediatamente en estrados y contra ella el peticionario o interesado podrá apelar por escrito antes de que termine la diligencia de escrutinios y allí mismo deberá concederse el recurso en el efecto suspensivo.*

***ART 193:** Las reclamaciones de que trata el artículo anterior, podrán presentarse por primera vez durante los escrutinios que practican las comisiones escrutadoras distritales, municipales o auxiliares, o durante los escrutinios generales que realizan los delegados del Consejo Nacional Electoral.*

Contra las resoluciones que resuelvan las reclamaciones presentadas por primera vez ante los delegados del Consejo Electoral. Procederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo ante dicho Consejo.

Durante el trámite y sustentación de la apelación ante el Consejo Nacional Electoral no podrán alegarse causales o motivos distintos de los recursos de el mismo.

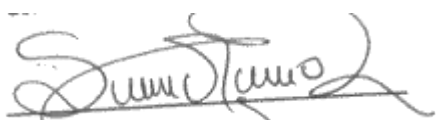
Anexos

- Fotocopia de Cedula.
- Formulario E6.
- Solicitud ante la comisión Escrutadora Municipal.
- Resolución 001 de octubre 31 del 2023.

Notificaciones

Agradezco de antemano la atención prestada, para efectos de respuesta a esta solicitud, la recibiré al correo electrónico sandragamez12345@gmail.com o al WhatsApp 3134567864.

Con toda atención,



Sandra Milena Amaya Gámez
C.C 37.707.561 Charalá Santander

COMISION ESCRUTADORA MUNICIPAL

Charalá, primero (01) de Noviembre de dos mil veintitrés
(2023)

ASUNTO:

Se procede a resolver sobre la procedencia de un recurso de apelación contra la Resolución No. 001 de fecha 31 de octubre de 2023 proveniente de esta misma Comisión Escrutadora Municipal.

CONSIDERACIONES PARA RESOLVER

Mediante Resolución 001 del 31 de octubre de 2023, se resolvió una reclamación solicitada de manera escrita por la testigo electoral Karen Lorena Sánchez Rondón, en los comicios electorales del pasado 29 de octubre, y allí se dispuso Rechazar de Plano por Improcedente la reclamación, toda vez que no venía debidamente sustentada causal alguna que contempla el artículo 192 del Código Electoral.

A través de escrito la señora Sandra Milena Amaya Gámez identificada con la C.C. 37'707.561, candidata a la Alcaldía Municipal, avalada por grupo significativo denominado "DE CORAZON POR CHARALÁ", presenta un recurso de apelación hoy 01 de noviembre de 2023, contra la citada resolución 001, teniendo con fundamentos los siguientes:

1.-) Que ha observado irregularidades y alteraciones en los datos que fueron consignados por los jurados de votación en los formularios E14 del concejo (ver imagen anexa), donde se observa en la lista del partido conservador suma un total de 15 votos, pero los jurados colocaron un total de 30 votos, igual condición de presenta con el partido la Union por la Gente U, anomalías presentadas en las mesas 1, 3 y 5, hasta ahora escrutadas.

2.) Acota que en una bolsa de las tarjetas para la asamblea departamental se encontró una tarjeta electoral de la candidata a la Alcaldía Sandra Amaya Gámez, sin explicación alguna, presentándose inconsistencias atendibles que ameritan el recuento solicitado.

3.) Que, de manera concomitante a las irregularidades en escrutinios de concejo, se evidencia que los resultados informados para la asamblea registran alteración en el número total de votos.

4.) Manifiesta que la negativa al recuento solicitado por la comisión escrutadora afecta, y desnaturaliza sustancialmente las garantías electorales, puesto que fundamenta su decisión en una mera presunción en la que basa la negativa o denegación del recuento de votos para la corporación a la Alcaldía y aquí lo que se quiere hacer ver es que se trata de errores materiales reales y apreciaciones equívocas que han ocurrido y consignado en las actas de asamblea y concejo.

Así las cosas, y en primer lugar como la recurrente solicita se le tenga como parte interesada para efectos de los recursos y demás actos que le otorga la ley, y en especial el Código Electoral Colombiano, esta mesa escrutadora dispondrá reconocerla como tal estando legitimada para ello según el Art. 192 inc. 1 del Código Nacional Electoral y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

Ahora bien, como el recurso de apelación ha llegado a esta comisión para resolverse a cerca de su procedencia, esta instancia desde ya negara su alzada, en consideración que el acta administrativo 001 de octubre 31 de 2023 y que es motivo de ataque, en su artículo segundo de la parte resolutive, textualmente reza "Contra la presente decisión NO PROCEDE recurso alguno", y si las cosas son así como en efecto lo son entonces palpable es que no admite recurso alguno y es por esta razón y no por otra que se negara su concesión.

Por las anteriores razones, la Comisión Escrutadora Municipal de Charalá,


RESUELVE

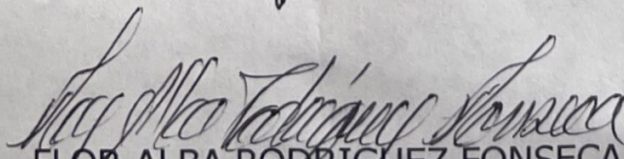
PRIMERO: Téngase como parte interesada para efectos de recursos y demás actos procesales que le otorga el Código Electoral, a la señora Sandra Milena Amaya Gámez identificada con la C.C. 37'707.561, candidata a la Alcaldía Municipal, avalada por grupo significativo denominado "DE CORAZON POR CHARALÁ".

SEGUNDO: Negar por improcedente la concesión del recurso de apelación interpuesto contra la resolución 001 del 31 de octubre de 2023, de conformidad con lo expuesto en las anteriores consideraciones.

Miembros Comisión Escrutadora,


CARMEN CECILIA TELLEZ VILLAMIZAR


JAVIER ANTONIO PINTO FLOREZ


FLOR ALBA RODRIGUEZ FONSECA
Secretaria Comisión Escrutadora

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **37.707.561**

AMAYA GAMEZ

APELLIDOS

SANDRA MILENA

NOMBRES

Sandra Amaya

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **25-SEP-1980**

CHARALA
(SANTANDER)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.61

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

05-FEB-1999 CHARALA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-2706100-00198117-F-0037707561-20091119

0018093648A 1

32762055

SOLICITUD PARA LA INSCRIPCIÓN DE CANDIDATOS Y CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DE CANDIDATURA
DE MOVIMIENTOS SOCIALES O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS
ALCALDE

Consecutivo: 001

ELECCIONES TERRITORIALES 29 DE OCTUBRE DE 2023

E - 6 AL

ENCABEZADO

DEPARTAMENTO:

SANTANDER

MUNICIPIO:

CHARALA

CÓDIGO DIVIPOLE

27 061

NOMBRE DEL MOVIMIENTO SOCIAL O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS:

DE CORAZON POR CHARALÁ

INFORMACIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS

SECCIÓN 1

DIRECCIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS:

CRA 14 # 24-30

TELÉFONO DE CONTACTO:

3134567864

DEPARTAMENTO:

SANTANDER

MUNICIPIO:

CHARALA

CORREO ELECTRÓNICO:

sandraamaya185@gmail.com

NOMBRE DEL SUSCRIPTOR:

MONICA CARDENASCORREA

CÉDULA DE CIUDADANÍA:

28096918

INFORMACIÓN DE LOS INSCRIPTORES Y DATOS DE LA PÓLIZA

SECCIÓN 2

Nota: El Comité Inscriptor debe estar integrado por tres ciudadanos, de conformidad con el artículo 28 de la Ley 1475 de 2011.

NOMBRES Y APELLIDOS

CÉDULA

TELÉFONO

CORREO ELECTRÓNICO

MONICA CARDENAS CORREA

28096918

3118111674

sandragamez12345@gmail.com

CARMEN ALICIA PICO CAMACHO

28097925

3132098170

claudiapovesa77@gmail.com

EMILSEN MENJURA MALAGON

37707148

3123607867

emilsemenjura@gmail.com

CANTIDAD DE FOLIOS CON FIRMAS DE APOYO:

229

CANTIDAD DE FIRMAS APORTADAS:

2352

PÓLIZA DE
SERIEDAD

X

GARANTÍA
BANCARIA

No.

3001950

COMPañIA ASEGURADORA O ENTIDAD FINANCIERA:

LA PREVISORA S.A COMPañIA DE SEGUROS

VALOR AMPARADO:

\$17400000

INFORMACIÓN DEL CANDIDATO

SECCIÓN 3

CÉDULA:

37707561

EDAD:

43

SEXO

X

M

NB/T

PRIMER NOMBRE:

SANDRA

SEGUNDO NOMBRE:

MILENA

PRIMER APELLIDO:

AMAYA

SEGUNDO APELLIDO:

GAMEZ

TELÉFONO FIJO/CELULAR:

3134567864

CORREO ELECTRÓNICO:

sandraamaya185@gmail.com



OPORTUNIDAD PARA ACEPTAR LA CURUL EN LA CORPORACIÓN PÚBLICA (Ley

DECLARACIÓN DEL CANDIDATO

Una vez declarada la elección de los cargos de gobernador, alcalde distrital y municipal, los candidatos que ocuparán el (2°) puesto en votación, tendrán derecho personal a ocupar, en su orden, una curul en las Asambleas Departamentales, Concejos distritales y Concejos municipales respectivos, durante el periodo de estas corporaciones (art. 25 Ley 1909 de 2018). La aceptación de la curul en la corporación pública debe realizarse dentro de las 24 horas siguientes a la declaración de la elección manifestando por escrito, por una sola vez y sin posibilidad de retracto, su decisión de aceptarla o no. Esta manifestación podrá hacerse ante la comisión escrutadora encargada de realizar declaratoria de la elección del cargo uninominal, o ante la comisión escrutadora competente para declarar las corporaciones públicas (art. 2° Resolución 2276 del 11 de junio de 2019 del CNE).

Bajo la gravedad de JURAMENTO, declaro **NO** haber participado en consultas internas de otro partido, que cumpla con las calidades y los requisitos para el cargo y no estoy incurso en causales de inhabilidad y/o incompatibilidad consagradas en la Constitución o la ley, por lo que acepto la candidatura para el cargo, circunscripción y periodo.



FIRMA DE ACEPTACIÓN

Nota No. 1: Para ser elegido alcalde se requiere ser ciudadano colombiano en ejercicio (Art. 88 de la Ley 136 de 1994).

- Alcalde mayor de Bogotá: art. 36 Ley 1421 de 1993

- Alcalde distrital: art. 30 Ley 1617 de 2013

- Alcalde municipal: art. 86 Ley 136 de 1994

- Alcalde de Providencia (San Andrés, Providencia y Santa Catalina) art. 86 Ley 136 de 1994

Nota No. 2: Se autoriza expresamente la utilización de los datos personales suministrados para todos los asuntos relacionados con esta candidatura y los demás que se deriven de la misma (Ley 1581 de 2012, Ley 1712 de 2014 y demás normatividad concordantes).

Nota No. 3: Con la suscripción del presente formulario se autoriza expresamente a la Organización Electoral para que notifique los procedimientos y trámites administrativos correspondientes mediante correo electrónico (Art. 56 de la Ley 1437 de 2011).



SOLICITUD PARA LA INSCRIPCIÓN DE CANDIDATOS Y CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DE CANDIDATURA DE MOVIMIENTOS SOCIALES O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS

ALCALDE



Consecutivo: 001



ELECCIONES 29 DE OCTUBRE DE 2023

E - 6 AL

CODIGO DIVIPOLE

27

061

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR FUNCIONARIOS ELECTORALES

¿Existe acta del Registro del comité inscriptor?



Documentos Presentados	No. De Folios
Folios con firma de apoyo de candidaturas o Certificación de aprobación de apoyos	1
Cantidad de firmas de apoyo que dice contener	1
Póliza de Seriedad	6
Cartas de aceptación fuera del E-6	2
Fotocopia(s) Cédula(s) de Ciudadanía(s)	1
Certificado origen de los dineros	
Programa de Gobierno (art 259 C.P y arts. 1 y 3 Ley 131 de 1994)	45
REQUISITOS- Numeral 3 del artículo 31 de la Ley 1957 2019 (SI APLICA)	
Certificación expedida por el alto comisionado para la paz sobre la pertenencia a las estintas FARC EP (numeral 3, artículo 31 de la Ley 1957 de 2019). (Si aplica)	
Certificación expedida por el secretario ejecutivo de la JEP sobre el compromiso de sometimiento al Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición.	
Otros Documentos	

RADICADO N°.

PRESENTACIÓN DE LOGOS O SÍMBOLOS

Logo o símbolo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acto administrativo del CNE con el registro del logo o símbolo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

FECHA Y HORA DE ACEPTACIÓN

28	07	2023	16	00
DÍA	MES	AÑO	HORA	MINUTOS

RADICADO ACEPTACIÓN DE CANDIDATURA No.

E6ALC270610002037001

TOTAL DE FOLIOS RECIBIDOS	56
SUMINISTRÓ FORMATO DE INFORMACIÓN DE CANDIDATOS (ANEXO FORMULARIO E-6)	<input checked="" type="checkbox"/>

La presente solicitud de inscripción es ACEPTADA por cumplir los requisitos de Ley

NOTA: La firmeza de la inscripción del candidato postulado está sujeta al cumplimiento del número mínimo legal de firmas válidas.

REGISTRADORES DEL ESTADO CIVIL

NOMBRES Y APELLIDOS:	NOMBRES Y APELLIDOS:
FLOR ALBA RODRÍGUEZ FONSECA	
FIRMA:	FIRMA:

La presente solicitud de inscripción NO ES ACEPTADA por:

No presentó firmas (art. 9 Ley 130 de 1994).	<input type="checkbox"/>	La póliza no está expedida por el valor que se debe amparar (arts. 1,2 y 3 de la Resolución N. 0256 del 29 de enero de 2019 CNE).	<input type="checkbox"/>
No presentó programa de gobierno (art. 259 Constitución Política y arts. 1 y 3 Ley 131 de 1994)	<input type="checkbox"/>	La póliza no está expedida por el tiempo que se tiene que amparar (art. 5° de la Resolución N. 0256 del 29 de enero de 2019 CNE).	<input type="checkbox"/>
No presentó póliza de seriedad (art. 9 de la Ley 130/94)	<input type="checkbox"/>		

La presente solicitud de inscripción ES RECHAZADA por:

Candidatos inscritos distintos a los seleccionados mediante consultas populares o internas	<input type="checkbox"/>	Candidatos inscritos participaron en la consulta de un partido, movimiento político o coalición, distinto al que los inscribe	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	---	--------------------------

Aceptación: La autoridad electoral ante la cual se realiza la inscripción verificará el cumplimiento de los requisitos formales exigidos para la misma y, en caso de encontrar que los reúnen, aceptará la solicitud suscribiendo el formulario de inscripción en la casilla correspondiente. (Art. 32 de Ley 1475 de 2011).

No Aceptación: En caso del incumplimiento de alguno de los requisitos constitucionales, legales y documentales previamente enunciados, el funcionario electoral se abstendrá de firmar el formulario de inscripción de la candidatura E-6. (Art. 32 de la ley 1475 de 2011).

Rechazo: La autoridad electoral rechazará la solicitud de inscripción, mediante acto motivado, cuando se inscriban candidatos distintos a los seleccionados mediante consultas populares o internas, o cuando los candidatos hayan participado en la consulta de un partido, movimiento político o coalición, distinto al que los inscribe (Art 32 de la Ley 1475 de 2011).

*No olvide diligenciar el formato anexo al presente E6

 REGISTRADURÍA <small>NACIONAL DEL ESTADO CIVIL</small>	ANEXOS SOLICITUD PARA LA INSCRIPCIÓN DE CANDIDATOS Y CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DE CANDIDATURA DE MOVIMIENTOS SOCIALES O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS ALCALDE	 Elecciones <small>Territoriales 2023</small>
	ELECCIONES TERRITORIALES 29 DE OCTUBRE DE 2023	
NOMBRE DEL MOVIMIENTO SOCIAL O GRUPO SIGNIFICATIVO DE CIUDADANOS: DE CORAZON POR CHARALÁ		
INFORMACIÓN DEL CANDIDATO		
NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	DIRECCIÓN
SANDRA MILENA AMAYA GAMEZ	X <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> NBI <input type="checkbox"/>	
		TELÉFONO
		3125213570
		CORREO ELECTRÓNICO
		sandraamaya185@gmail.com
GERENTE DE CAMPAÑA		
NOMBRES Y APELLIDOS	CÉDULA No.	TELÉFONO
DAVID CARDENAS OROZCO	5619928	3125213570
		CORREO ELECTRÓNICO
		david.cardenaso@hotmail.com
NÚMERO CUENTA ÚNICA DE LA CAMPAÑA ELECTORAL		
NÚMERO DE CUENTA	BANCO	TIPO CUENTA
		CORRIENTE <input type="checkbox"/> AHORROS <input type="checkbox"/>
<p>Nota No. 1: Se autoriza expresamente la utilización de los datos personales suministrados para todos los asuntos relacionados con esta candidatura y los demás que se deriven de la misma (Ley 1581 de 2012, Ley 1712 de 2014 y demás normatividad concordantes).</p> <p>Nota No. 2: Con la suscripción del presente formulario se autoriza expresamente a la Organización Electoral para que notifique los procedimientos y trámites administrativos correspondientes mediante correo electrónico (Art. 56 de la Ley 1437 de 2011).</p>		
<p>Art. 25 de la ley 1475 de 2011: "Los recursos de las campañas electorales cuyo monto máximo de gastos sea superior a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales originados en fuentes de financiación privada serán administrados por los gerentes de campaña designados por los candidatos a los cargos uninominales y a las corporaciones públicas cuando se trate de listas con voto preferente. En los casos de listas cerradas el gerente será designado de común acuerdo por los candidatos o, en su defecto, por el partido, movimiento o comité promotor del grupo significativo de ciudadanos. Los recursos en dinero se recibirán y administrarán a través de una cuenta única que el gerente de campaña abrirá en una entidad financiera legalmente autorizada."</p> <p>Resolución No. 8262 del 17 de noviembre de 2021 corregida por la RESOLUCIÓN No. 8586 de 2021: "Por medio de la cual se adopta el procedimiento para la presentación de informes de ingresos y gastos de campaña electorales de candidatos, partidos, movimientos políticos, y grupos significativos de ciudadanos, consultas populares de las agrupaciones políticas, se establece el uso obligatorio del software aplicativo "cuentas claras" y se dictan otras disposiciones."</p>		