

Magistrado Sustanciador  
**GERMÁN ARTURO GÓMEZ GARCÍA**

**Proceso:** Acción de Tutela - Primera Instancia  
**Radicación:** 860012208001-2023-00153-00  
**Accionante:** Neira Amparo Córdoba Cerón  
**Accionados:** Gobernación del Putumayo, Delegados Departamentales Putumayo del Registrador Nacional del Estado Civil y Consejo Nacional Electoral  
**Actuación:** Admisión y niega medida provisional  
**Auto No:** 223

**Mocoa (P), siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Con fundamento en el artículo 86 de la Constitución Política y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 333 de 2021, que modificó el Decreto 1069 de 2005, Único Reglamentario del Sector de Justicia y del Derecho, se procederá a admitir y a darle el trámite correspondiente a la acción de tutela presentada por **Neira Amparo Córdoba Cerón** en contra de la **Gobernación del Putumayo, Delegados Departamentales Putumayo del Registrador Nacional del Estado Civil y Consejo Nacional Electoral**, la cual reúne los requisitos que trata el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991.

De igual forma, al tenor de lo previsto en el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991, con el fin de conformar debidamente el contradictorio, esta magistratura considera pertinente vincular a la Comisión Escrutadora Municipal de Santiago, a la Comisión Departamental del Putumayo, a la Registraduría Nacional del Estado Civil, a la Alcaldía Municipal de Santiago, Putumayo y a los candidatos a la Asamblea Departamental del Putumayo - Elecciones Territoriales 2023.

Ahora bien, se observa que, la accionante en el aplicativo web de la Rama Judicial para la radicación de acciones de tutela<sup>1</sup>, indicó que la misma contenía medida provisional, no obstante, al revisar el libelo introductor, se constata que no se plasmó ninguna solicitud como medida provisional, sin embargo, en el acápite de pretensiones se encuentra la siguiente «(...) *TERCERA: Ordenar la suspensión provisional temporal o definitiva de los efectos jurídicos generados con ocasión a la expedición del Decreto número 367 expedido por la Gobernación del Putumayo el día tres (3) de noviembre del 2023*». De modo tal, que de acuerdo con los principios de informalidad y oficiosidad que rigen la acción de tutela y que se traducen en el deber

---

<sup>1</sup> Cuaderno01Instancia. PDF02. Pág. 2.



del juez constitucional de interpretación de las solicitudes de amparo, se entiende que aquella pretensión consiste en una medida provisional.

Al respecto, el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, estableció la posibilidad de suspender la aplicación del acto amenazante o trasgresor de los derechos fundamentales que se pretende proteger, en los siguientes términos:

*«Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso. (...)»*

En efecto, el amparo provisional está dirigido a: i) proteger los derechos de los demandantes con el fin de impedir que un eventual amparo se torne ilusorio; ii) salvaguardar los derechos fundamentales que se encuentran en discusión o en amenaza de vulneración; y iii) evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos objeto de análisis en el proceso, perjuicios que no se circunscriben a los que pueda sufrir el demandante. Por tanto, el juez está facultado para «ordenar lo que considere procedente» con arreglo a estos fines.

En este caso, sin desconocer los planteamientos de la accionante, considera este despacho que, no es procedente decretar la medida solicitada, atendiendo que la solicitud se constituye en el objeto principal de la acción de tutela, estimándose que lo pretendido debe ser resuelto al momento de proferir la respectiva sentencia, por consiguiente, se **NEGARÁ** la medida deprecada al no acreditarse, hasta el momento, la apariencia de buen derecho requerida por el artículo 7 del Decreto del 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, esta Magistratura del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MOCOA,**



## RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela formulada por Neira Amparo Córdoba Cerón en contra de la Gobernación del Putumayo, Delegados Departamentales Putumayo del Registrador Nacional del Estado Civil y Consejo Nacional Electoral, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al debido proceso y a elegir y ser elegida.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la Comisión Escrutadora Municipal de Santiago, a la Comisión Departamental del Putumayo, a la Registraduría Nacional del Estado Civil, a la Alcaldía Municipal de Santiago, Putumayo y a los candidatos a la Asamblea Departamental del Putumayo - Elecciones Territoriales 2023, por cuanto pueden verse afectados en sus intereses con la eventual decisión que se llegare a adoptar.

**TERCERO: SOLICITAR** a las partes accionada y vinculada, para que dentro del término **improrrogable de un (01) día** siguiente a la notificación de esta providencia, se sirvan allegar las explicaciones y /o la documentación pertinente al caso planteado por la parte accionante, bajo los presupuestos de los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1991.

Por otra parte, se **COMISIONA** a los Delegados Departamentales Putumayo del Registrador Nacional del Estado Civil, para que procedan a notificarles la acción de tutela aquí formulada a los candidatos a la Asamblea Departamental del Putumayo - Elecciones Territoriales 2023 y rindan informe de ello a esta Corporación, anexando las respectivas constancias de notificación.

Además, se **ORDENA** a la Registraduría Nacional del Estado Civil que publique **AVISO** en su página web institucional de la demanda de tutela y de esta providencia, para que en el término improrrogable de un (01) día, quienes consideren que se puedan ver lesionados en sus derechos con esta acción, ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

**CUARTO: NEGAR** la medida provisional solicitada, al no acreditarse, hasta el momento, la apariencia de buen derecho requerida por el artículo 7 del Decreto del 2591 de 1991.



**QUINTO: TENER** como pruebas, el escrito mediante el cual se solicita el amparo, los anexos aportados, todos los medios de convicción que legal y oportunamente se alleguen y todas las que deban decretarse conforme se haga necesario.

**SEXTO: NOTIFICAR** por el medio más expedito de la admisión de esta acción a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERMÁN ARTURO GÓMEZ GARCÍA**  
Magistrado