



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIOCHO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No.** 11001-33-35-028-2023-00344-00  
**Accionante:** Lis Zohir Cardozo Cárdenas  
**Accionada:** Registraduría Distrital del Estado Civil  
**Referencia:** Acción de tutela

---

**Lis Zohir Cardozo Cárdenas**, identificada con C.C. 1.070.619.324; actuando en causa propia, presenta acción de tutela en contra de la **Registraduría Distrital del Estado Civil**, en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 86 de la Constitución Política.

Como hechos que dan sustento a la acción señala, entre otros, los siguientes:

- Que se inscribió al proceso de selección para proveer unos empleos con carácter de supernumerario del nivel asistencial, el cual fue convocado a través de la Resolución No. 0994 de 2023.
- Que una vez convocada la lista preliminar de la convocatoria en comento, presentó reclamación pues no figuraba en la lista de elegibles.
- Que obtuvo respuesta a dicha reclamación el 05 de octubre de 2023; sin embargo, afirma no fue acorde a la realidad, por lo que el 11 de octubre del mismo año promovió recurso y solicitud de corrección de la calificación obtenida.
- Sostiene que la posición asumida por la entidad es discriminatoria y representa una persecución porque: “... *no tienen ni certeza, ni claridad de las calificaciones, porque hubo discriminación de género, aunque expuse la situación desfavorable en la que me encuentro aun así no cumplieron con su deber de notificarme, de informarme la calificación, de permitirme la interposición de recursos, de corregir la calificación, de permitirme acceder a la actual convocatoria y por consiguiente ser nombrada*”.

Ahora bien, como pretensiones de la acción solicita se amparen sus derechos fundamentales al trabajo, mínimo vital, debido proceso -indebida notificación- y habeas data y, como consecuencia, se ordene a la entidad accionada modificar las calificaciones obtenidas, proceder con la modificación de lista definitiva con su inclusión y efectuar el nombramiento al empleo ofertado.

Así mismo, solicita la adopción de una medida provisional, en los siguientes términos:

*“Por eso acudo ante su Honorable Despacho para que como medida cautelar se suspenda el acto y/o resolución 1071 DEL 10 DE OCTUBRE 2023 LA CUAL PUBLICA LOS RESULTADOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA PROVEER EMPLEOS EN NIVEL ASISTENCIAL COMO SUPERNUMERARIO PARA LAS ELECCIONES TERRITORIALES DEL 2023 hasta tanto se pronuncie de fondo la tutela para prevenir un daño hacia el futuro.”.*

## II. CONSIDERACIONES

Al respecto, el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

***“ARTICULO 7o. MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO.*** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso\_ (...)*

Por su parte, la Corte Constitucional mediante Auto 533 de 2016 expuso:

*“2. Esas facultades del juez de tutela han sido ejercidas en diversas oportunidades por esta Corporación para evitar una afectación inminente de prerrogativas superiores, conjurar una vulneración de los derechos fundamentales mientras se emite una medida definitiva y, en general, precaver daños que se adviertan de las circunstancias fácticas del caso que revisa la Corte.*

*3. Habida cuenta de las finalidades de las medidas provisionales en el marco de la acción de tutela, éstas pueden adoptar diversas formas, lo que se desprende del tenor literal del artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, en el que no se refieren unas fórmulas concretas de protección, sino que se precisan los objetivos que deben perseguir. (...)”*

En el presente asunto, se observa que las pretensiones expuestas están encaminadas a que la Registraduría Distrital del Estado Civil -en el marco del proceso de selección para proveer unos empleos con carácter de supernumerario del nivel asistencial- modifique los resultados que obtuvo la accionante, se incluya en la lista definitiva del proceso de selección y se lleve a cabo su nombramiento en el empleo como supernumerario.

De lo anterior, debe decirse que de las pruebas documentales aportadas no puede establecerse un perjuicio **cierto** que pueda sufrir la tutelante, ni se acredita que se encuentren en condiciones de riesgo o inminencia que ameriten adoptar una medida de protección, destacando que la adopción de dicha medida afectaría los derechos fundamentales de las demás personas que se inscribieron en el concurso y obtuvieron resultados satisfactorios o buenos.

Por lo tanto, se negará la solicitud de medida provisional solicitada, por no haberse acreditado siquiera sumariamente un perjuicio irremediable e impostergable que revista de ser cierto, inminente y urgente.

---

<sup>1</sup> Proferido el 9 de noviembre de 2016 dentro del expediente T-5.744.704 con ponencia de la Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO.

## 2. Admisión de la acción de tutela

Por reunir los requisitos para tal fin, el Despacho admitirá la acción constitucional de la referencia y, con el fin de garantizar los derechos de las demás personas inscritas en el proceso de selección para proveer unos empleos con carácter de supernumerario del nivel asistencial, el cual fue convocado a través de la Resolución No. 0994 de 2023, se ordenará a la entidad accionada que publique la admisión de la tutela.

### RESUELVE

**PRIMERO. – Negar** la solicitud de medida provisional solicitada, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - Admitir** la acción de tutela presentada por **Lis Zohir Cardozo Cárdenas**, antes identificada, en contra de la **Registraduría Distrital del Estado Civil**.

**TERCERO.- Notificar** por el medio más expedito la presente providencia a los **registradores Distritales del Estado Civil, Dra. Diana Biviana Díaz Rincón y Dr. Rodrigo Tovar Garcés y/o quienes haga sus veces**, teniendo especial cuidado de hacerles entrega de la copia de la demanda y sus anexos

**CUARTO. - Conceder** a la entidad accionada, el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de la presente providencia, para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción, alleguen pruebas y/o solicite la práctica de las que considere necesarias.

**QUINTO. – Tener** como pruebas los documentos que acompañan el escrito de tutela.

**SEXTO.-** De conformidad con lo dispuesto por el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, solicitar a la **entidad accionada**, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente proveído, rinda informe sobre los hechos referidos en el escrito de tutela, en especial sobre lo siguiente:

a.- Informe el trámite y las resultas que se le ha dado a las peticiones radicadas por la señora Lis Zohir Cardozo Cárdenas, identificada con C.C. 1.070.619.324, relacionadas con su participación en el proceso de selección para proveer unos empleos con carácter de supernumerario del nivel asistencial, el cual fue convocado a través de la Resolución No. 0994 de 2023.

b. Allegue copia íntegra del expediente administrativo relacionado con la accionante, en el marco del proceso de selección previamente indicado.

**OCTAVO.- Ordenar** a la **Registraduría Distrital del Estado Civil** publicar la admisión de la presente acción constitucional en su portal web con ocasión del Proceso de Selección para proveer unos empleos con carácter de supernumerario del nivel asistencial, el cual fue convocado a través de la Resolución No. 0994 de 2023, ello con el fin de poner en conocimiento de todos los terceros interesados sobre los

hechos y fundamentos de la presente tutela y, si así lo desean, puedan intervenir y ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

**NOVENO.** - Por Secretaría, infórmesele a la parte accionante y a la entidad accionada, que los memoriales deberán radicarse **UNICAMENTE** en la siguiente dirección electrónica: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)., **so pena de no ser tenidos en cuenta**<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**MÓNICA LORENA SÁNCHEZ ROMERO**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> De conformidad con el auto del 7 de febrero de 2022, proferido por el Consejo de Estado dentro del proceso No. 11001031500020210406500 (5922), Consejero Ponente: William Hernández Gómez.

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Sanchez Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35746a19e2968601bd95be483926d3f0c4b1eec6fcfe677b777361c38485c7fc**

Documento generado en 13/10/2023 03:46:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**