



REPÚBLICA DE COLOMBIA

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO EN  
ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE DUITAMA**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>TUTELA</b>	
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LUCIA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS</b>	
<b>APODERADO</b>		
<b>DEMANDADO</b>	<b>PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO – CARLOS ARTURO TRIANA VEGA</b>	
<b>LLAMADO EN GARANTÍA</b>		
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>15238-3333-003-2023-00135-00</b>	
<b>OBSERVACIÓN:</b>	<b>MEDIDA CAUTELAR FOLIO <u>15</u> A <u>15</u></b>	
<b>TEMA:</b>		
<b>FOLIOS:</b>	<b>CUADERNO PRINCIPAL</b>	
<b>INTEGRACION PDF Y OTROS</b>		

**152383333 – 003 -2023-00135-00**

## A.T CONTRA PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTRO


Roberto Rosas <rosasjose1980@gmail.com>

Mié 09/08/2023 16:02

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Boyacá - Tibasosa

<jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Santos Maria Combariza Santamaria

<santosmcs02@hotmail.com>

 7 archivos adjuntos (12 MB)

2.2. certificado antecedentes.pdf; 3.1 INVITACIÓN A DIÁLOGO DE SOLUCIÓN.pdf; 3.2. SOLICITUD A QUE PRESENTE RENUNCIA.pdf; 0. ACCION DE TUTELA..pdf; 4. DERECHO DE PETICION.pdf; 2.1 inscripcion y aceptacion.jpeg; 1. Aval 230.jpeg;

Señora Juez. Cordial saludo adjunto le remito para su conocimiento respetuosamente la acción de tutela contra el partido ecologista colombiano y al señor Carlos Arturo Triana Vega. A la que ruego vincular a los demás candidatos a alcalde municipal de Tibasosa inscritos para las elecciones del 29 de Octubre próximo, al Consejo nacional electoral, a la procuraduría General de la nación y a la registraduría Nacional del estado civil - registrador municipal de Tibasosa.

Incluye solicitud de medida provisional del acto de inscripción del señor Carlos Arturo Triana Vega como candidato a alcalde de Tibasosa por estar inhabilitado para serlo conforme a la plena prueba que es el certificado de antecedentes expedido por la procuraduría con consulta en el SIRI.

Att. Jose Roberto Rosas Camargo.

Agradezco su gentil y acostumbrada buena atención.

Tibasosa, agosto 09 de 2023

Doctora

**ISIS YULI RAMÍREZ TOBOS**

JUEZA

Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Boyacá – Tibasosa

[jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.: Acción de Tutela**

<b>Accionantes:</b>	<b>LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA LEYDA CATALINA ARIZA MONTAÑEZ JUAN PABLO CABRERA BONILLA TRÁNSITO GONZÁLEZ DE COMBARIZA JOSÉ ROBERTO ROSAS CAMARGO</b>
<b>Accionados:</b>	<b>PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO CARLOS ARTURO TRIANA VEGA</b>
<b>Terceros afectados a vincular</b>	<b>Los candidatos inscritos al cargo de alcalde municipal de Tibasosa en el proceso electoral de 2023</b>

Los accionantes identificados como aparece junto a nuestra respectiva firma, todos mayores de edad y domiciliados en Tibasosa, en nombre propio respetuosamente promovemos ante usted esta ACCIÓN DE TUTELA, conforme al art. 86 de la C.P. y al Decreto reglamentario 2591 de 1991, para que ampare los derechos constitucionales fundamentales amenazados por acción del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** y del ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA**, la que se fundamenta en los siguientes:

### **HECHOS Y OMISIONES**

1. Somos ciudadanos que, en ejercicio de nuestro derecho a elegir y ser elegidos que consagró el numeral 1º del artículo 40 de la C.P. estamos inscritos en la lista al Concejo Municipal de Tibasosa con aval del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** porque este nos dio la seguridad de que no presentaría candidato a alcalde municipal de Tibasosa, condición que nos permitiría apoyar a aquel que, como resultado de la evaluación de los programas de gobierno de los candidatos, concluyamos que incluyó las mejores propuestas para fortalecer la acción comunitaria con los lineamientos de la ley 2166 de 2021<sup>1</sup> que, en ejercicio de los derechos que consagran los arts. 38, 40 y 259<sup>2</sup> de la C.P. para hacer efectivo el voto programático reglamentado por la ley 131

<sup>1</sup> Por la cual se deroga la Ley 743 de 2002, se desarrolla el Artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal y se establecen lineamientos para la formulación e implementación de la política pública de los organismos de acción comunal y de sus afiliados, y se dictan otras disposiciones

<sup>2</sup> **ARTICULO 259 CONSTITUCIÓN POLÍTICA.** Quienes elijan gobernadores y alcaldes, imponen por mandato al elegido el programa que presentó al inscribirse como candidato. La ley reglamentará el ejercicio del voto programático

de 1994, se les propuso en acta de compromiso a suscribir que les presentamos a todos en igualdad de condiciones.

2. El 29 de julio de 2023, el ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA** se inscribió como candidato a alcalde Municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027 con el aval 230 del 14 de julio 2023 del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** en virtud de la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023 mediante la cual lo designó como su candidato para tal cargo, estando inhabilitado para ocupar cargos públicos durante diez (10) años hacerlo devenida de la sanción disciplinaria de destitución del cargo de alcalde de Tibasosa por providencia de la Procuraduría Regional de Boyacá con efectos a partir del 19 de marzo del año 2019 y con quien no tenemos afinidad ideológica, política ni de trabajo comunitario.
3. El hecho anterior permite inferir que el beneficiario de la inscripción estando inhabilitado omitió informarlo al partido y que este omitió su deber de verificar en el Sistema de Información para el Registro de Sanciones y Causas de Inhabilidad -SIRI-, adoptado por la Procuraduría General de la Nación, que permite consultar y generar el certificado de antecedentes disciplinarios de manera gratuita y sin intermediarios a través del link de la página web institucional<sup>3</sup>.
4. El 31 de julio de 2023 solicitamos al ciudadano inscrito que renunciara a la inscripción de su candidatura para evitar las soluciones judiciales urgentes que es nuestro deber tomar ante la existencia de la plena prueba de que está inhabilitado para hacerlo.
5. Igualmente, el mismo 31 de julio de 2023 solicitamos al partido que:
  - Gestionara el consentimiento del beneficiario para revocar la resolución 006 del 15 de junio de 2023 mediante la cual lo designó como su candidato y el aval 230 del 14 de julio de 2023 porque les ocultó la información de estar inhabilitado y solicitara al Registrador Municipal de Tibasosa que por renuncia o no aceptación dejara sin efectos la inscripción del ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA** como su candidato a alcalde municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027.
  - En subsidio, si el beneficiario no renunciaba ni daba su consentimiento expreso para revocar la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023, sin acudir a la conciliación judicial por haber obtenido el beneficio por medios fraudulentos, demandara en cita ante el contencioso administrativo esta resolución, el aval 230 expedido en virtud de la misma y la inscripción de tal ciudadano como su candidato a alcalde Municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027, con solicitud de suspensión provisional de los mismos.

<sup>3</sup> <https://www.procuraduria.gov.co/Pages/certificado-antecedentes.aspx>



- Comunicara a la Procuraduría General de la Nación, la existencia de inhabilidad de tal ciudadano para que, a su vez, fuera reportada por esta al Consejo Nacional Electoral que es el competente para tramitar las inhabilidades de los candidatos inscritos a los cargos de elección popular en el proceso electoral que finaliza el 29 de octubre de 2023.
6. El 04 de agosto de 2023 el Registrador Municipal de Tibasosa y la Personera Municipal suscribieron el acta de cierre de modificaciones manteniendo vigente la inscripción del ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA** como candidato a alcalde municipal de Tibasosa periodo 2024-2027 porque este no allegó renunció a la misma y no existe suspensión provisional por orden judicial ante demanda que hubiera instaurado el partido, la que es imposible ante lo perentorio e inexorable de este cortísimo plazo del calendario electoral.

### PROCEDENCIA DE LA TUTELA

De conformidad con los arts. 8, 18, 23, 26, 42 numeral 4<sup>4</sup> y concordantes del decreto 2591 de 1991, procede esta tutela como el mecanismo transitorio idóneo para tutelar nuestros derechos constitucionales fundamentales que adelante se invocan, ante la urgencia de evitar el perjuicio irremediable inminente de **impedirnos hacerlos efectivos mediante la actividad proselitista en favor del candidato a alcalde que mejores propuestas de cumplimiento de los objetivos de la ley 2166 de 2021 haya incluido en su programa de gobierno** que resulte de la evaluación de sus programas de gobierno porque, de hacerlo, incurrimos en la doble militancia que prohíben el art. 107 de la C.P. y el art. 2º de la ley 1475 de 2011.

Este perjuicio injusto que no estamos obligados a soportar, tiene como nexo de causalidad la acción **“abiertamente contraria a la ley”** de inscripción de candidato a alcalde municipal de Tibasosa inhabilitado imputable al **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** como responsable habernos asegurado que no le impondría candidato a alcalde a los suscritos candidatos al concejo inscritos por el mismo partido y de verificar si el solicitante está inhabilitado para otorgarle el aval y al ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA** como el beneficiario de tal inscripción estando inhabilitado

Lo anterior, ante la urgencia que amerita la protección solicitada dado lo perentorio y mínimo del plazo del calendario electoral que fijó el día 04 de agosto de 2023 como la fecha límite para modificar las inscripciones, plazo de cinco días que desde el 29 de julio de 2023 transcurrió **sin que fuera modificada por renuncia o no aceptación del ciudadano inscrito como candidato a alcalde estando inhabilitado**, contra la cual

---

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 42 (...) 4.** Cuando la solicitud fuere dirigida **contra una organización privada, contra quien la controle efectivamente o fuere el beneficiario real de la situación que motivo la acción**, siempre y cuando el solicitante tenga una relación de subordinación o indefensión con tal organización.

no tenemos otro mecanismo judicial idóneo directo de protección inmediata, dado que las inscripciones de candidatos al cargo de alcalde municipal de Tibasosa son un acto preparatorio en la ruta electoral de elección popular el próximo 29 de octubre de 2023, en la que somos terceros afectados y no legitimarios de acción judicial alguna diferente a la acción de tutela.

Además, el Consejo Nacional Electoral tiene un término no menor a tres meses para tramitar la revocatoria directa de todos los inhabilitados que le reporte la Procuraduría General de la Nación, cuando ya habrá transcurrido más del 75% del periodo de campaña electoral sin poder ejercer la actividad proselitista en favor del candidato de nuestras preferencias, ante nuestro deber de evitar la doble militancia prohibida por el art. 107 de la C.P. y por el art. 2º de la ley 1475 de 2011.

Como obra en el derecho de petición cursado al **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO**, este es el único legitimado para revocar sus propios actos si el beneficiario le da su consentimiento o, en caso contrario, para acudir a demandar su resolución 006 del 15 de junio y el aval 230 del 14 de julio de 2023 en los que se fundamenta la inscripción realizada por su beneficiario, por lo que esta única vía judicial no es idónea para la protección inmediata de los derechos invocados por lo dilatado de los procesos judiciales con excepción de la tutela y la falta de la respuesta de fondo a este derecho de petición en curso lo impide, además de se dilata por su impugnación eventual ante el Consejo Nacional Electoral para posteriormente acudir a la instancia contencioso administrativa, proceso que dilata aún más en el tiempo tal opción indirecta que tenemos y cuando la optemos ya el daño causado a nuestros derechos invocados.

Por otra parte, si bien el Consejo Nacional Electoral, conforme a los arts. 108 y 265 de la C.P., es el competente para tramitar su revocatoria directa, lo hace en un término no menor de dos meses contados a partir de su reporte por la Procuraduría General de la Nación para los comicios a celebrarse el próximo veintinueve (29) de octubre de 2023, siendo precedente reciente su resolución No. 4645 del 10 de septiembre de 2019 *"Por medio de la cual se deciden los trámites de revocatoria de inscripción de las candidaturas a cargos y corporaciones de elección popular, respecto del informe remitido por la Procuraduría General de la Nación, para los comicios a celebrarse el próximo veintisiete (27) de octubre de 2019"* donde, con los fundamentos de hecho y de derecho de su parte motiva resolvió la revocatoria en cada caso concreto.

Finalmente, consideramos que las acciones administrativas a impulsar por parte del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** a nuestra solicitud ante el Consejo Nacional Electoral que es el competente para resolverlas y posteriormente impugnar la decisión que allí se adopte ante el Contencioso Administrativo, no son idóneas para la protección inmediata de nuestros derechos amenazados, lo que haría extemporáneo y nugatorio el amparo pretendido de los derechos fundamentales invocados, momento para el cual se habrá materializado el daño de, los que implican una duración promedia de tres años, con lo cual su solución estimatoria sería ilusoria.

## DERECHOS AMENAZADOS

Teniendo como nexo de casualidad la inscripción realizada el 29 de julio de 2023 ante el registrador municipal de Tibasosa del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a alcalde municipal de Tibasosa para el período 2024-2027 con el aval del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** en desarrollo del proceso electoral previo a las elecciones territoriales del 29 de octubre de 2023, derivada de la infracción del inciso primero del art. 28<sup>5</sup> de la ley 1475 de 2011 por falta de aplicación, los accionados amenazan los siguientes derechos constitucionales fundamentales que nos garantiza la Constitución Política:

- La libertad de expresar y difundir nuestro pensamiento y opiniones, a informar y recibir información veraz e imparcial (art. 20 C.P.)
- De petición (art. 23 C.P.)
- Debido proceso (art. 29 C.P.)
- La libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad (art. 38 C.P.) desarrollado por la ley 2166 de 2021
- La participación política mediante el voto programático (arts. 40, 259 y 263 C.P.)
- El derecho al voto (art. 258 C.P.)

Con esta inscripción derivada del ocultamiento de información por parte del beneficiario (conducta punible conforme al art. 288 del Código Penal) y la omisión de verificación por parte del partido (conducta omisiva que infringe por falta de aplicación el debido proceso establecido en el inciso primero del art. 28 de la ley 1475 de 2011), los accionados están amenazando nuestros derechos constitucionales fundamentales consagrados en los arts. 20, 29, 38 y 40 de la C.P. porque impiden adelantar el proselitismo en favor del candidato que seleccionemos ya que, de hacerlo, incurrimos en la doble militancia que prohíben el art. 107 de la C.P. y el art. 2º de la ley 1475 de incumplió omitió honrar lo convenido con nosotros, para la cual con la plena prueba que es el certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación, verificamos que está inhabilitado.

Con la falta de respuesta de fondo a la solicitud de renuncia presentada al beneficiario de la inscripción obtenida mediante la utilización de los medios fraudulentos de ocultamiento de la información que altera la realidad de la inhabilitación por la causal establecida en el numeral 1º del art. 37 de la ley 617 de 2000 y el numeral 3º del art. 42 de la ley 1952 de 2021, derivada de la sanción de destitución del cargo de alcalde municipal de Tibasosa, los accionados están vulnerando nuestro derecho de petición consagrado por el art. 20 constitucional.

---

<sup>5</sup> **Artículo 28. Inscripción de candidatos.** Los partidos y movimientos políticos con personería jurídica podrán inscribir candidatos a cargos y corporaciones de elección popular previa verificación del cumplimiento de las calidades y requisitos de sus candidatos, así como de que no se encuentran incursos en causales de inhabilitación o incompatibilidad.

A continuación, exponemos los motivos de vulneración de los derechos invocados teniendo como nexo de causalidad la anteriores acciones y omisiones de los accionados:

1. Con esta inscripción se ha vulnerado el principio de la confianza legítima derivado del principio de la buena fe consagrado por el art. 83 de la Constitución porque, como lo relatamos en el hecho primero, estamos inscritos por ese partido como resultado de la confianza dada de que no tenían ningún interés por avalar a su nombre a candidato alguno a alcalde de este municipio y, en caso de ser cierto este interés que nunca nos manifestaron, lo más natural era que se hubiera establecido un acuerdo con nosotros en razón de que conocían nuestro propósito de dar igual oportunidad a todos los candidatos a que a través de su respectivo programa de gobierno expusieran su propuesta para el desarrollo comunal y comunitario con los lineamientos de la ley 2166 de 2021, que es nuestro interés como actividad comunitaria que se complementa con la misión del municipio en el objetivo del desarrollo y bienestar de toda la comunidad de Tibasosa.

En consecuencia, tal inscripción, sin referirnos a su legalidad, nos impide la actividad proselitista por cerca de tres meses (término probable de revocatoria de tal inscripción por el Consejo Nacional Electoral) de los cuatro estipulados por el calendario electoral para hacer efectivos los derechos citados en el sentido del propósito comunal que nos anima porque, de hacerlo apoyando la candidatura resultante de la evaluación de los programas de gobierno de todos los inscritos, incurrimos en la doble militancia que prohíben los arts. 107 de la C.P. y 2º de la ley 1475 de 2011, con lo cual contrario al fortalecimiento comunal que el partido dijo que ayudaría, nos está dando un golpe de gracia puesto que tampoco podemos apoyar al candidato inscrito estando inhabilitado.

2. Con esta inscripción se ha vulnerado el bien jurídico de la buena fe, porque el accionado solicitante del aval con el que se inscribió, siendo uno de los requisitos, ocultó la información de que está sancionado con destitución del cargo de alcalde y que dentro de sus implicaciones se encuentra la inhabilitación para ocupar cargos públicos que contempla el régimen legal disciplinario e impide su inscripción a cargos, alteración de la realidad que configura la conducta ilícita que el art. 288<sup>6</sup> del Código Penal tipifica esta como delito contra la fe pública, lo que hace inaplicable el art. 28 de la ley 1475 de 2011 al ser utilizado para obtener el aval que le otorga el beneficio de poder inscribirse a pesar de estar inhabilitado, aupado sobre la negligencia del propio partido que corroboró la información aportada.

---

<sup>6</sup> **ARTICULO 288 CODIGO PENAL.** *El que para obtener documento público que pueda servir de prueba, induzca en error a un servidor público, en ejercicio de sus funciones, haciéndole consignar una manifestación falsa o callar total o parcialmente la verdad, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años*



En consecuencia, el art. 28 de la ley 1475 de 2011 fue infringido por aplicación indebida por los accionados puesto que el solicitante dejó de informar que tiene sanción disciplinaria de destitución del cargo de alcalde, ejecutoriada desde el tercer mes del año 2019 y que una de sus implicaciones es la inhabilidad para ocupar cargos públicos por el término de diez años lo cual está probado plenamente con el certificado de antecedentes disciplinarios, conforme al régimen disciplinario vigente (la ley 1952 de 2021 que además derogó la ley 734 de 2002) utilizó esta distorsión de la realidad para inducir al error al partido, aupado en su propia negligencia de omitir corroborar la información suministrada con la consulta del el Sistema de Información de Registro de Sanciones y Causas de Inhabilidad SIRI como es su deber, lo que constituye la utilización de medios fraudulentos para obtener el beneficio de inscribirse que otorga el aval.

3. Con esta inscripción se ha vulnerado el principio de legalidad que, junto con las normas concordantes que lo desarrollan, hace parte del debido proceso, porque en su trámite se omitió aplicar el procedimiento establecido en el art. 28 de la ley 1475 de 2011 de verificar si el solicitante a ser avalado estaba inhabilitado, lo que era fácil al consultar en la página web de la Procuraduría General de la Nación el Sistema de Información de Registro de Sanciones y Causas de Inhabilidad -SIRI, que registra las decisiones ejecutoriadas y reportadas a la Procuraduría General de la Nación por las autoridades competentes en aplicación del Artículo 238 de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, que permite consultar y generar el certificado de antecedentes disciplinarios a través del link de su página web <https://www.procuraduria.gov.co/Pages/certificado-antecedentes.aspx>. de forma gratuita y sin intermediarios, elemental medida que fue obviada
4. Con esta inscripción se está afectando el principio de moralidad administrativa consagrado por el art. 209 de la C.P. y por el numeral 6º del art. 1º de la ley 1475 de 2011 en conexidad con los derechos al sufragio pasivo y concordantes citados y a la representación política porque siendo los partidos políticos organizaciones particulares, contribuyen a los fines del Estado por colaboración, y les son aplicables las normas de derecho público, como son las que rigen el derecho administrativo y el derecho electoral.

Esto es así porque si bien, de conformidad con lo dispuesto en el art. 28 de la ley 1475 de 2011, los que tienen personería jurídica reconocida, pueden postular candidatos a cualquier cargo de elección popular, tal inscripción deberá ser avalada para los mismos efectos por el respectivo representante legal del partido o movimiento o por quien él delegue, en este caso concreto el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** efectuó la postulación en cita sin verificar los antecedentes disciplinarios del solicitante para comprobar si esta o no inhabilitado y este ciudadano le ocultó información para obtener el aval que utilizó para inscribirse, o sea que al aval fue obtenido utilizando medios fraudulentos.

Esta decisión, por su propia negligencia, “*exterioriza el ambiente de profunda desconfianza y pérdida de credibilidad de los ciudadanos con respecto a los partidos políticos, a los dirigentes y a los candidatos a cargos de elección popular, lo cual agrava los elementos de crisis del sistema de partidos que como un círculo vicioso se ha visto reflejada y se expresa en el debilitamiento o disminución de la importancia pública de la representación política*”, como lo ha advertido HUBERT GEHRING en su obra PARTIDOS POLÍTICOS EN COLOMBIA/Evolución y Perspectiva, auspiciada por la Fundación Konrad Adenauer<sup>7</sup> y publicada en el año 2014.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invocamos como fundamento de derecho el art. 86 de la C.P. y el decreto 2591 de 1991, el numeral 1º del art. 37 de la ley 617 de 2000, el numeral 3º del art. 42 de la ley 1952 de 2021, el art. 28 de la ley 1475 de 2011, así como el acervo normativo, la doctrina y la jurisprudencia que hemos referido a lo largo de los acápites de este escrito y en las consideraciones jurídicas expuestas a continuación:

**1.- Respecto de las implicaciones de las sanciones disciplinarias a los servidores públicos, según la ley 1952 de 2021 que derogó la ley 734 de 2002, concordante el art. 28 de la ley 1475 de 2011 para la inscripción de candidatos a cargos de elección popular.**

A continuación, se extraen las consideraciones jurídicas y normas invocadas en el Concepto<sup>8</sup> 094191 de 2022 del Departamento Administrativo de la Función Pública, referido a las inhabilidades e incompatibilidades generales a causa de la sanción disciplinaria de destitución con fundamento en la ley 734 de 2002 y la jurisprudencia referida acerca de las sanciones disciplinarias a los servidores públicos y sus implicaciones, adicionamos un cuadro comparativo entre las normas invocadas de la ley 734 de 2002 y sus reemplazantes por el mismo aspecto en la ley 1952 de 2021 y concluimos su comparación con el art. 28 de la ley 1475 de 2011, análisis del que se infiere que el ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA está inhabilitado para ser inscrito al cargo de alcalde municipal de Tibasosa, como resultado de la aplicación del acervo normativo citado a este caso concreto.

1. Indica que de conformidad con lo expuesto por la Corte Constitucional en reiterados pronunciamientos<sup>19</sup>, que el régimen de inhabilidades e incompatibilidades, como las demás calidades, exigencias o requisitos que debe reunir quien aspire a ingresar o a permanecer al servicio del Estado, deben estar consagradas en forma expresa y clara en la Constitución y en Ley.

<sup>7</sup> [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=696741a6-8eb3-0558-d773-1e7859ca898e&groupId=252038](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=696741a6-8eb3-0558-d773-1e7859ca898e&groupId=252038)

<sup>8</sup> <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=198007>

<sup>9</sup> Corte Constitucional en Sentencia No. C-546 de 1993, Magistrado Ponente: Dr. Carlos Gaviria Díaz

2. Por su parte, la Sala Plena del Consejo de Estado<sup>2</sup> en sentencia dictada el 8 de febrero de 2011, respecto del régimen de inhabilidades e incompatibilidades, consideró que

*“Las inhabilidades e incompatibilidades, en tanto limitan la libertad y los derechos de las personas, son de origen constitucional y legal. La tipificación de sus causas, vigencia, naturaleza y efectos es rígida y taxativa; su aplicación es restrictiva, de manera que excluye la analogía legis o iuris, excepto en lo favorable; están definidas en el tiempo, salvo aquellas de carácter constitucional (...); y, además, hacen parte de un conjunto de disposiciones que integran un régimen jurídico imperativo y de orden público, razón por la cual no son disponibles ni pueden ser derogadas por acuerdo o convenio”.*

3. Conforme lo anterior, las inhabilidades **son restricciones fijadas por el constituyente o el legislador para limitar el derecho de acceso al ejercicio de cargos o funciones públicas, o sea que tienen un carácter prohibitivo, y por ello son taxativas**, es decir, están expresamente consagradas en la Constitución o en la Ley **y su interpretación es restrictiva**, razón por la cual no procede la aplicación analógica ni extensiva de las mismas. En consecuencia, estas restricciones únicamente se aplican si están expresamente reguladas en la Constitución o en la ley.
4. En relación con las sanciones impuestas por la Procuraduría, es necesario remitirse a lo dispuesto en la Ley 734 de 2002<sup>3</sup> (hoy en día la ley 1952 de 2021), como se observa en el siguiente cuadro comparativo:

LEY 734 DE 2002	LEY 1952 DE 2021
<p><b>ARTÍCULO 38.</b> Otras inhabilidades. También constituyen inhabilidades para desempeñar cargos públicos, a partir de la ejecutoria del fallo, las siguientes:</p> <p>(...)</p> <p>3. Hallarse en estado de interdicción judicial <b><u>o inhabilitado por una sanción disciplinaria</u></b> o penal, o suspendido en el ejercicio de su profesión o excluido de esta, <b><u>cuando el cargo a desempeñar se relacione con la misma.</u></b></p> <p>(...)”</p>	<p><b>Artículo 42.</b> Otras inhabilidades. También constituyen inhabilidades para desempeñar cargos públicos, a partir de la ejecutoria del fallo, las siguientes:</p> <p>(...)</p> <p>3. Hallarse en estado de interdicción judicial <b><u>o inhabilitado por una sanción disciplinaria</u></b> o penal, o suspendido en el ejercicio de su profesión o excluido de esta, <b><u>cuando el cargo a desempeñar se relacione con la misma.</u></b></p>
<p><b>ARTÍCULO 44.</b> Clases de sanciones. El servidor público está sometido a las siguientes sanciones:</p> <p><u>1. Destitución e inhabilidad general, para las faltas gravísimas dolosas o realizadas con culpa gravísima. (...)</u></p>	<p><b>Artículo 48.</b> Clases y límites de las sanciones disciplinarias. El disciplinable está sometido a las siguientes sanciones:</p> <p>1. Destitución e inhabilidad general de diez (10) a veinte (20) años para las faltas gravísimas dolosas.</p> <p>2. Destitución e inhabilidad general de ocho (8) a diez (10) años para las faltas gravísimas realizadas con culpa gravísima.</p>
<p><b>ARTÍCULO 45.</b> Definición de las sanciones.</p>	<p><b>Artículo 49.</b> Definición de las sanciones.</p>



<p>1. La destitución e <u>inhabilidad</u> general implica:</p> <p>a) La terminación de la relación del servidor público con la administración, sin que importe que sea de libre nombramiento y remoción, de carrera o elección, o</p> <p>b) La desvinculación del cargo, en los casos previstos en los artículos 110 y 278, numeral 1, de la Constitución Política, o</p> <p>c) La terminación del contrato de trabajo, y</p> <p>d) <u>En todos los casos anteriores, la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo</u>, y la exclusión del escalafón o carrera.</p> <p>2. La suspensión implica (...)</p> <p><b>"ARTÍCULO 46. LÍMITE DE LAS SANCIONES. <u>La inhabilidad general será de diez a veinte años</u>; la inhabilidad especial no será inferior a treinta días ni superior a doce meses; pero cuando la falta afecte el patrimonio económico del Estado la inhabilidad será permanente. Inexq las subrayas</b></p> <p>La suspensión no será inferior a un mes ni superior a doce meses. (...)"</p>	<p>1. La destitución <u>e inhabilidad general</u> implica:</p> <p>a) La terminación de la relación del servidor público o del particular con la administración, sin que importe que sea de libre nombramiento y remoción, de carrera o elección; o</p> <p>b) La desvinculación del cargo, en los casos previstos en la Constitución Política y la ley; o</p> <p>c) La terminación del contrato de trabajo; y</p> <p>d) <u>En todos los casos anteriores, la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo</u>; y la exclusión del escalafón o carrera.</p> <p>2. La suspensión implica (...)</p> <p><b>Artículo 238. Registro de sanciones. Las sanciones penales y disciplinarias, las inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el Estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía con fines de repetición y de las provenientes del ejercicio de profesiones liberales, <u>deberán ser registradas</u> en la División de Registro y Control y Correspondencia de la Procuraduría General de la Nación, <u>para efectos de la expedición del certificado de antecedentes.</u></b></p>
--	---

5. En la sentencia C-124-03 del 18 de febrero de 2003, la Corte Constitucional afirmó:

*"La potestad sancionatoria del Estado comprende varias modalidades, como las reguladas por el Derecho Penal, el Derecho Contravencional y el Derecho Disciplinario, entre otras, de las cuales la primera es la más significativa y la que ha tenido más desarrollo. Dichas modalidades tienen elementos comunes y elementos específicos o particulares.*

*En lo concerniente al Derecho Disciplinario, esta corporación ha manifestado:*

*"La Carta Política de 1991 establece que los funcionarios públicos son responsables por infringir la Constitución y las leyes y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones. El establecimiento de un régimen disciplinario corresponde al desarrollo del principio de legalidad propio de un Estado de derecho en el que las autoridades deben respeto y observancia al ordenamiento jurídico y responden por las acciones con las que infrinjan las normas o por las omisiones al debido desempeño de sus obligaciones.*

*"El Código Disciplinario Único comprende el conjunto de normas sustanciales y procesales, con las que el legislador pretende asegurar la obediencia, la disciplina, la eficiencia y el adecuado comportamiento de los servidores públicos en el ejercicio de sus cargos. El CDU define las conductas que se consideran faltas disciplinarias, las sanciones en las que se puede incurrir y el proceso que debe seguirse para establecer la responsabilidad disciplinaria. (...)". [31]*

*En otra ocasión expresó:*

*"El derecho disciplinario comprende el conjunto de normas, sustanciales y procesales, en virtud de las cuales el Estado asegura la obediencia, la disciplina y el comportamiento ético, la moralidad y la eficiencia de los servidores públicos, con miras a asegurar el buen funcionamiento de los diferentes servicios a su cargo.*

*Por consiguiente, el sistema normativo que configura dicho derecho regula:*

*a) Las conductas -hechos positivos o negativos- que pueden configurar falta juzgable disciplinariamente. Es así, como la violación de los deberes, de las prohibiciones o de las inhabilidades o incompatibilidades, a que están sujetos los funcionarios y empleados públicos, es considerado por el respectivo estatuto disciplinario como falta disciplinaria.*

*"b) Las sanciones en que pueden incurrir los sujetos disciplinados, según la naturaleza de la falta, las circunstancias bajo las cuales ocurrió su comisión y los antecedentes relativos al comportamiento laboral.*

*"c) El proceso disciplinario, esto es, el conjunto de normas sustanciales y procesales que aseguran la garantía constitucional del debido proceso y regulan el procedimiento a través del cual se deduce la correspondiente responsabilidad disciplinaria." [32]*

*Según lo anterior, puede inferirse **que las sanciones son la consecuencia jurídica que deben asumir los servidores que sean declarados responsables por infringir la Constitución y las leyes y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones, y hace parte de la potestad sancionatoria del Estado frente a los servidores públicos con el fin de asegurar la obediencia, la disciplina y el comportamiento ético, la moralidad y la eficiencia de los servidores públicos, con miras a asegurar el buen funcionamiento de los diferentes servicios a su cargo.** En ese sentido, el Código Disciplinario Único define las conductas que se consideran faltas disciplinarias, las sanciones en las que se puede incurrir y el proceso que debe seguirse para establecer la responsabilidad disciplinaria.*

6. Finalmente, afirma que, de conformidad con lo anterior, **la sanción consistente en destitución e inhabilidad general implica, la terminación de la relación del servidor público con la administración, sin importar que sea de libre nombramiento y remoción, de carrera o elección, o la terminación del contrato de trabajo. En todos los casos anteriores, la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo,** y la exclusión del escalafón o carrera.

Por su parte, la suspensión implica la separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria y la inhabilidad especial la

imposibilidad de ejercer la función pública, en cualquier cargo distinto de aquel, por el término señalado en el fallo.

La multa es una sanción de carácter pecuniario y por último la amonestación escrita implica un llamado de atención formal, por escrito, que debe registrarse en la hoja de vida

Por consiguiente, **en criterio de esta Dirección Jurídica**, quien se encuentra inhabilitado por la procuraduría no puede ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo, teniendo en cuenta que las inhabilidades son taxativas y de interpretación restrictiva.

## **2.- Respecto los fundamentos jurídicos que aplica el Consejo Nacional electoral en ejercicio de su competencia constitucional (art. 265 de la C.P. modificado por el acto legislativo 01 de 2009 y del inciso 5° del art. 108 de la C.P.)**

Invocamos el fundamento legal de las consideraciones expuestas en la parte motiva de la resolución No. 4645 expedida el 10 de septiembre de 2019 por el Consejo Nacional Electoral *"Por medio de la cual se deciden los trámites de revocatoria de inscripción de las candidaturas a cargos y corporaciones de elección popular, respecto del informe remitido por la Procuraduría General de la Nación, para los comicios a celebrarse el próximo veintisiete (27) de octubre de 2019"*

Esta resolución, sin perjuicio de que sea tomada como analogía, contiene los estructurados los fundamentos jurídicos que son aplicables para la revocatoria de la inscripción de las candidaturas que, con la plena prueba que arroja el Sistema de Información SIRI adoptado, mediante los certificados especiales de antecedentes que emite respecto de cada candidato, aplica para la solución de caso particular.

La misma constituye el precedente administrativo de revocatoria de las inscripciones que presentaron inhabilidades en la elecciones territoriales del año 2019, cuyos fundamentos legales, ajustados al nuevo régimen disciplinario adoptado mediante la ley 1952 de 2019 y sus modificaciones, con observación del principio **"mutatis mutandis"**<sup>10</sup> o sea, ***"cambiando lo que haya que cambiar"***, aplica el Consejo Nacional Electoral para referirse a un precedente similar al caso que se analiza, como es este caso concreto.

### **PETICIÓN PREVIA**

1. Sírvase vincular a las siguientes autoridades como terceros afectados con las resultas del proceso:

- Presidente del Consejo Nacional electoral o quien haga sus veces
- Procurador General de la Nación o quien haga sus veces

<sup>1010</sup>[http://wiki.derechofacil.gob.ar/index.php/Mutatis\\_mutandis#:~:text=Mutatis%20mutandis%20significa%20%22cambiando%20lo,caso%20que%20se%20est%20estudiando.](http://wiki.derechofacil.gob.ar/index.php/Mutatis_mutandis#:~:text=Mutatis%20mutandis%20significa%20%22cambiando%20lo,caso%20que%20se%20est%20estudiando.)

- Registrador Nacional del Estado Civil o quien haga sus veces
2. Sírvasse vincular los ciudadanos inscritos como candidatos a alcalde Municipal de Tibasosa para el período 2024-2027 ante el Registrador Municipal de Tibasosa como terceros afectados con el riesgo que para los resultados de las elecciones tiene la permanencia del candidato inscrito con el aval del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** estando inhabilitado durante cerca de tres meses del calendario electoral de los cuatro autorizados para la actividad proselitista, si se espera el cumplimiento de los términos para que el consejo Nacional electoral tramite la revocatoria de la inscripción del mismo.

### PETICIÓN

Con fundamento en los hechos narrados y en las consideraciones expuestas, le solicitamos respetuosamente al señor Juez constitucional aplicar los principios de garantía efectiva de los derechos fundamentales (art. 2º C.P.) y de primacía de los derechos inalienables de las personas (art. 5º ídem), proteger materialmente el derecho constitucional al acceso pronto a la administración de justicia (art. 229 ídem), observar los principios de informalidad, sumariedad y celeridad del trámite de la acción de tutela (art. 86 ídem y art. 3º del Decreto 2591 de 1991) y TUTELAR en nuestro favor los derechos constitucionales fundamentales involucrados ordenando:

**PRIMERO:** A la Registraduría Nacional del Estado Civil-Registrador municipal de Tibasosa, volver al estado anterior (art. 23 decreto 2951 de 1991) a la amenaza de los derechos involucrados con la inscripción del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA identificado con cédula de ciudadanía número 4277417 con el AVAL No. 230 expedido el 14 de julio de 2023 por el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** como su candidato a la ALCALDÍA MUNICIPAL TIBASOSA, DEPARTAMENTO DE BOYACA, PERÍODO 2024-2027, elecciones territoriales del 29 de octubre de 2023.

**SEGUNDO:** Al Consejo Nacional Electoral que en el menor tiempo posible de trámite a la revocatoria de inscripción que se impugna de la candidatura al cargo de elección popular de alcalde municipal de Tibasosa realizada el 29 de junio de 2023 por el ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA identificado con cédula de ciudadanía número 4277417, con aval No. 230 del 14 de julio de 2023 expedido por el representante legal del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO**, para los comicios a celebrarse el próximo veintinueve (29) de octubre de 2023 teniendo como plena prueba el certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación.

**TERCERO:** Al Consejo Nacional Electoral que en el menor tiempo posible comunique a la Registraduría Nacional del Estado Civil la decisión del trámite de la revocatoria de inscripción de la candidatura al cargo de elección popular de alcalde municipal de Tibasosa realizada el 29 de junio de 2023 por el ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA identificado con cédula de ciudadanía número 4277417, con aval No. 230 del 14 de julio de 2023 expedido por el representante legal del **PARTIDO**



**ECOLOGISTA COLOMBIANO**, para los comicios a celebrarse el próximo veintinueve (29) de octubre de 2023.

**CUARTO:** A la Registraduría Nacional del Estado Civil solicitar al Registrador Municipal de Tibasosa que, como acto de ejecución de la decisión del Consejo Nacional Electoral al trámite de revocatoria ordenado, en el menor tiempo posible, deje sin efectos la inscripción de la candidatura al cargo de elección popular de alcalde municipal de Tibasosa del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA identificado con cédula de ciudadanía número 4277417, como acto de ejecución del acto de decisión de su revocatoria si este resulta estimatorio de la misma.

**QUINTO:** Las demás órdenes que el señor Juez de tutela considere necesarias para la efectividad de los derechos tutelados, en razón de su competencia potestativa.

### **SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR**

De manera comedida y en virtud de lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, presentamos al señor juez constitucional Solicitud de medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del acto de inscripción contenido E-6 AL del 29 de julio de 2023 solicitado y aceptado ante Registrador Municipal de Tibasosa por el ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a Alcalde Municipal de Tibasosa para el período 2024-2027 designado por el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO**, hasta tanto no se resuelva de manera definitiva la presente tutela de esta acción de tutela.

### **SUSTENTACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR QUE SOLICITAMOS**

**Consideramos que procede la suspensión provisional** del acto de inscripción E-6 AL del 29 de julio de 2023 ante Registrador Municipal de Tibasosa del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a Alcalde Municipal de Tibasosa para el período 2024-2027, a ser elegido en los comicios del 29 de octubre de 2023, realizada estando inhabilitado para inscribirse como candidato a tal cargo por encontrarse en interdicción para ejercer funciones públicas, que proviene de la sanción administrativa disciplinaria de destitución del cargo de alcalde de Tibasosa por providencia del Procurador regional de Boyacá ejecutoriada y vigente con efectos jurídicos a partir del 19/03/19.

Para el efecto, han violado el numeral 1º del art. 37 de la ley 617 de 2000 que estableció que estableció que *“No podrá ser inscrito como candidato, ni elegido, ni designado alcalde municipal. 1. Quien (...) se encuentre en interdicción para el ejercicio de funciones públicas”,* por la causal de inhabilidad establecida en el numeral 3º del art. 42 de la ley 1952 de 2017 de *“3. Hallarse en estado de interdicción judicial o **inhabilitado por una sanción disciplinaria** o penal, o suspendido en el ejercicio de su profesión o excluido de esta, **cuando el cargo a desempeñar se relacione con la misma**”* que devino de la sanción disciplinaria de destitución del cargo de alcalde de Tibasosa al que de nuevo aspira, inhabilidad que permanece por el tiempo determinado en el fallo, como lo estipula el art. 48 ibidem e implica la ***“imposibilidad***

de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo” que establece el literal d) del art. 49 de la misma ley 1952 de 2023.

Teniendo como nexo de causalidad esta inscripción derivada de la infracción del inciso primero del art. 28 de la ley 1475 de 2011 por falta de aplicación al no verificar si el beneficiario del aval estaba inhabilitado, los accionados están amenazando nuestros derechos constitucionales invocados por los motivos expuestos en el acápite referido a los motivos de amenaza.

### **LA PLENA PRUEBA DE LA INHABILIDAD PARA SER INSCRITO COMO CANDIDATO A ALCALDE**

Lo es el certificado especial de antecedentes No. 228333268 emitido el 29 de julio de 2023 por la Procuraduría General de la Nación, es la plena prueba de que el señor CARLOS ARTURO TRIANA VEGA está inhabilitado para inscribirse como candidato a alcalde municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027 por la causal establecida en el numeral 3° del art. 42 de la ley 1952 de 2021, inhabilidad general por el termino de diez años con efectos a partir del 19/3/19 que deviene de la sanción de destitución del cargo de alcalde municipal de Tibasosa al que de nuevo aspira, ambas impuestas por la Procuraduría General de la Nación, que quedaron ejecutoriadas el 19/03/19, por lo que están vigente, situación de inhabilidad que se acredita con las siguientes anotaciones en el SIRI 100148236 contenidas en tal certificado:

- Presenta inhabilidades especiales aplicadas al cargo
- Sanciones disciplinarias de destitución de la entidad **ALCALDIA MUNICIPIO - TIBASOSA (BOYACA)**
- Sanción principal de inhabilidad general por el término de diez (10) años, de la entidad **ALCALDIA MUNICIPIO TIBASOSA (BOYACA)**
- Instancia primera: Procurador Provincial-Sogamoso (Boyacá), providencia de fecha 28/09/2018, con efectos jurídicos a partir de la fecha 19/03/19
- Instancia segunda: Procurador Regional de Boyacá, providencia de fecha 27/02/2019, con efectos jurídicos a partir de la fecha 19/03/19
- Inhabilidades automáticas: inhabilidad legal para contratar con el estado ley 80 art 8 lit. d), con fecha de inicio en la fecha 19/03/19 y de finalización el 18/03/24
- **“Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que establezca la ley o demás disposiciones vigentes”**

Del anterior documento público, se acredita que para el momento de solicitar la inscripción de su candidatura -29/07/237-, el señor CARLOS ARTURO TRIANA VEGA se encontraba en interdicción para el ejercicio de funciones públicas de que trata el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 617 de 2000, en virtud de la sanción disciplinaria, como inhabilidad general impuesta por la Procuraduría por el término de diez (10) años, con vigencia desde el 19/03/19, por la causal establecida en el numeral 3° del art. 42 de la ley 1952 de 2021.

La interdicción de derechos de que trata el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 617 de 2000, no distingue entre si debe tener origen judicial o si puede ser de estirpe administrativo. Por principio de hermenéutica, donde la Ley no distingue no le es dable distinguir al intérprete. Entonces, la oposición a esta disposición por el acto de inscripción es manifiesta y evidente.

Así las cosas, consideramos que procede decretar la suspensión provisional de la solicitud de inscripción y constancia de aceptación del señor CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a Alcalde del municipio de Tibasosa (Boyacá), contenida en el formulario E-6-AL tramitado por este ante el registrador municipal de Tibasosa con aval del PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO porque, contrario a la realidad, en esta obra su declaración juramentada de no haber participado de consultas internas, de que cumple con las calidades y los requisitos para el cargo y que no está incurso en causal de inhabilidad y/o incompatibilidad consagradas en la Constitución y la ley, por lo que aceptó la candidatura para esta circunscripción electoral y período, en constancia de lo cual firmó.

### **JURAMENTO**

Bajo la gravedad de juramento le manifestamos que, por los mismos hechos y derechos, no hemos presentado petición similar ante alguna autoridad judicial.

### **PRUEBAS**

1.- Nos permitimos aportar copia virtual de los siguientes documentos para que se tengan como pruebas:

- 1.1. Aval No. 230 del 15 de junio de 2023 expedido por el representante legal del PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO.
- 1.2. Formulario E-6 AL de la inscripción del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a alcalde municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027 acreditando el aval No. 230 del 14 de julio de 2023 otorgado en virtud de la designación con la resolución 006 del 15 de junio de 2023 expedida por el representante legal del PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO.
- 1.3. Certificado Especial de Antecedentes Disciplinarios del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA expedido el 29 de julio de 2023 por la Procuraduría General de la Nación donde consta la observación: **PRESENTA INHABILIDADES ESPECIALES APLICADAS AL CARGO.**

2.- Pruebas que solicitamos sean decretadas:

- 2.1. Nos permitimos solicitar al señor Juez de tutela que requiera al PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO que allegue copia de la Resolución 006 del 15 de junio de 2023 por la cual designó al ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como su



candidato a alcalde municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027, en virtud de la cual le otorgó el aval 230 del 14 de julio de 2023.

### **COMPETENCIA**

Es ese Despacho competente para conocer esta acción de tutela conforme al numeral 1º del art. 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015 modificado por el art. 1º del decreto 333 de 2021

### **NOTIFICACIONES**

Accionados:

- El PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO en la Cra 6 No. 6C - 58 Interior 3 Of 401 de Bogotá, al correo electrónico [Jaramillonavarroney21@hotmail.com](mailto:Jaramillonavarroney21@hotmail.com) o Teléfono - Fax 3054648388, informados al Consejo Nacional Electoral para obtener su personería jurídica.
- El ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA en el teléfono celular 3054648388 o al correo electrónico [trianavegacarlosarturo98@gamil.com](mailto:trianavegacarlosarturo98@gamil.com) informados en el formulario E-6 AL de inscripción ante el Registrador Municipal de Tibasosa

Las Autoridades a vincular:

- El presidente del Consejo Nacional electoral o quien haga sus veces, al correo electrónico [cnenotificaciones@cne.gov.co](mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co)
- El Procurador General de la Nación o quien haga sus veces, al correo electrónico de notificaciones judiciales [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co)
- El Registrador Nacional del Estado Civil o quien haga sus veces, al correo electrónico de notificación de tutelas [notificaciontutelas@registraduria.gov.co](mailto:notificaciontutelas@registraduria.gov.co)

Los ciudadanos inscritos como candidatos a alcalde Municipal de Tibasosa para el periodo 2024-2027:

- Leonardo Jonhy Patiño Quijano al número celular 3173313196 o al correo electrónico [leonardojonhypo@gmail.com](mailto:leonardojonhypo@gmail.com)
- Priss Daneisy Cabra Camargo al número celular 3118365256 o al correo electrónico [cabracamargoabogados@gmail.com](mailto:cabracamargoabogados@gmail.com)
- Carlos Alberto Ruíz Díaz al número celular 3125863387 o al correo electrónico [ruiiizz@gmail.com](mailto:ruiiizz@gmail.com)

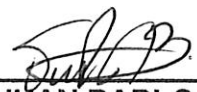
- Jorge Alirio Pereira Becerra al número celular 3105602379 o al correo electrónico [joalpebemocho@yahoo.es](mailto:joalpebemocho@yahoo.es)
- Eduardo salcedo Velosa al número celular o al correo electrónico [eduardosalcedovelosarenovacion@gmail.com](mailto:eduardosalcedovelosarenovacion@gmail.com)
- Vicente Molano Becerra al número celular 3102847206 o al correo electrónico
- Wilson Raimundo Coy Granados al número celular o al correo electrónico [wilsoncoy85@gmail.com](mailto:wilsoncoy85@gmail.com)

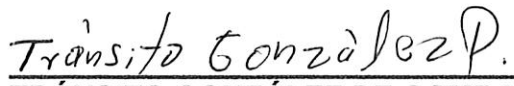
Los accionantes, recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho, en el número celular 3174048153 o al correo electrónico [rosasjose1980@gmail.com](mailto:rosasjose1980@gmail.com)

Atentamente,

  
**LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA**  
**C.C. No. 24166360 DE TIBASOSA**

  
**LEYDA CATALINA ARIZA MONTAÑEZ**  
**C.C. No. 46379865 DE SOGAMOSO**

  
**JUAN PABLO CABRERA BONILLA**  
**C.C. No. 1055314302 DE TIBASOSA**

  
**TRÁNSITO GONZÁLEZ DE COMBARIZA**  
**C.C. No. 23549251 DE DUITAMA**

  
**JOSÉ ROBERTO ROSAS CAMARGO**  
**C.C. No. 4151711 DE TIBASOSA**

Tibasosa, julio 31 de 2007

Doctor

**NEY GREGORIO NAVARRO JARAMILLO**

Representante Legal

**PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO**

[partidoecologistacolombiano@gmail.com](mailto:partidoecologistacolombiano@gmail.com)

Ref: Solicitud de Revocatoria directa de actos otorgados  
para inscribir candidato a alcalde municipal de Tibasosa

Los abajo firmantes, identificados como aparece junto a nuestra correspondiente firma, domiciliados y residentes en Tibasosa, actuando en nombre propio como terceros afectados en nuestra condición de candidatos al Concejo Municipal de Tibasosa por el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** por Usted representado legalmente, por medio de este escrito, de conformidad con el artículo 93 de la ley 1437 de 2011, como mecanismo de protección de los derechos al sufragio, al voto programático y a elegir y ser elegido consagrados en el artículo 40 de la C.P. de 1991, le

### **SOLICITAMOS**

1. Previo consentimiento expreso y escrito de su titular, revocar la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023 por la cual en su condición de representante legal del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** designó como candidato a la ALCALDÍA MUNICIPAL TIBASOSA, DEPARTAMENTO DE BOYACA, PERÍODO 2024-2027, elecciones territoriales del 29 de octubre de 2023 al ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA identificado con cédula de ciudadanía número 4277417 y del AVAL No. 230 del 14 de julio de 2023 expedido en virtud de la resolución No. 006 ya citada, que allegó a la Registraduría Municipal de Tibasosa y utilizó para su inscripción como candidato a tal cargo y, en consecuencia, solicitar a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL -REGISTRADOR MUNICIPAL de Tibasosa** que, en ejecución de la revocatoria de la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023 y del aval 230, deje sin efectos la inscripción realizada por el ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a alcalde municipal de Tibasosa.
2. En subsidio de la anterior petición, si no accede a dar su consentimiento para su revocatoria el titular de los derechos dados con la resolución 006 del 15 de junio de 2023 y del aval 230 del 14 de julio de 2023, demandar a la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023 y el aval No. 230 del 14 de julio de 2023 sin acudir a la conciliación extrajudicial por haber sido obtenidos sus beneficios por medios fraudulentos, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, con solicitud de suspensión provisional.

3. Comunicar la situación de posible inhabilidad del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA para inscribirse como candidato a alcalde municipal de Tibasosa, a la Procuraduría General de la Nación con el fin de que esta, a su vez, solicite al Consejo Nacional Electoral la revocatoria de su inscripción en caso de ser cierto que está inhabilitado.

Fundamentamos esta solicitud de revocatoria directa en los siguientes

### HECHOS

1. Somos ciudadanos que, en ejercicio de nuestro derecho a elegir y ser elegidos consagrado en el numeral 1º del artículo 40 de la C.P. estamos inscritos en la lista al Concejo Municipal de Tibasosa por el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** porque este nos dio la seguridad de que no presentaría candidato a la alcalde municipal de Tibasosa, condición que nos permitiría apoyar a aquel que haya presentado las mejores propuestas para el fortalecimiento de la acción comunitaria según los lineamientos consignados en un acta de compromiso a convenir, que les suministramos a todos los precandidatos en igualdad de condiciones con fundamento en la ley 2166 de 2021<sup>1</sup> que desarrolla el derecho que consagra el artículo 38 de la C.P. y conforme al voto programático que consagra el artículo 259<sup>2</sup> de la C.P. reglamentado por la ley 131 de 1994.
2. El 29 de julio de 2023 fuimos sorprendidos con la noticia de que, contrario a la confianza que nos había dado de no designar candidato a alcalde de Tibasosa, posterior a nuestra inscripción al Concejo Municipal, el ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA** se inscribió como candidato a Alcalde Municipal de Tibasosa acreditándose con el aval 230 del 14 de julio 2023 otorgado en virtud de la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023 mediante la cual el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** lo designó como su candidato para tal cargo de cual nunca tuvimos conocimiento previamente.
3. El hecho anterior configura una situación irregular porque tal ciudadano tiene vigente SANCIÓN DISCIPLINARIA COMO ALCALDE DE TIBASOSA, cargo ya ejercido al que nuevamente aspira, vulnerante de la confianza legítima derivada de la buena fe que consagra el artículo 82 de la C.P., de que el **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** no verificó que tal ciudadano está incurso en la casual de inhabilidad consagrada en el numeral 3º del artículo 42 de la ley 1952 de 2019 que, además, nos impide hacer eficaz el derecho al voto conforme al voto programático que consagra la ley 131 de 1994 porque, de hacerlo,

---

<sup>1</sup> Por la cual se deroga la Ley 743 de 2002, se desarrolla el Artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal y se establecen lineamientos para la formulación e implementación de la política pública de los organismos de acción comunal y de sus afiliados, y se dictan otras disposiciones

<sup>2</sup> **ARTICULO 259.** Quienes elijan gobernadores y alcaldes, imponen por mandato al elegido el programa que presentó al inscribirse como candidato. La ley reglamentará el ejercicio del voto programático

incurriríamos en la doble militancia que prohíbe el art. 107 de la C.P. en armonía con la ley 1475 de 2011.

4. Ante esta situación invitamos al ciudadano **CARLOS ARTURO TRIANA VEGA** a dialogar el día de ayer 30 de julio de 2023 para solucionarla, invitación que no atendió ante la cual, en nuestra condición de terceros afectados, le solicitamos presentar al Partido la renuncia a su candidatura antes de las 10 a.m. del día 31 de julio de los corrientes para evitar las soluciones judiciales urgentes que debemos tomar para subsanar las situaciones anómalas como esta, dado lo perentorio e inexorable de los plazos del calendario electoral para corregirlas sin afectar el derecho a elegir y ser elegido en condiciones constitucionales y legales consagradas en nuestro ordenamiento jurídico.
5. Cumplido el plazo propuesto, aparte de insulto proferido vía WhatsApp, no recibimos respuesta a nuestra propuesta de solución, lo que motiva que acudamos directamente, como en efecto lo hacemos con este escrito, ante el representante legal del **PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO** para solucionar esta situación irregular creada por no haber verificado si el citado ciudadano carecía o no de antecedentes disciplinarios que lo inhabilitan para inscribirse para ejercer cargos públicos y contrarias a la confianza que se nos había dado de que no inscribiría candidato alcalde municipal de Tibasosa, con el objeto de que proceda a la revocatoria de la resolución 006 del 15 de junio de 2023 y del aval 230 del 14 de julio de 2023 porque su beneficiario les ocultó información, conducta que está tipificada como punible por el art. 288 del Código Penal, entre otros delitos y el partido no verificó sus antecedentes.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Como fundamentos se invocan los siguientes:

- 1.- Respecto de la competencia para la revocatoria directa de los actos administrativos:

Los arts. 23 y 29 de la C.P que consagran el derecho de petición y el debido proceso, en armonía con el art. 40 de la C.P. que consagra, entre otros derechos, el de elegir y ser elegido, en armonía con el art. 82 que consagra el principio de la buena fe en todas las actuaciones y la confianza legítima y con los artículos 93 y subsiguientes del CPACA que consagra la competencia para revocar los actos administrativos, como lo es la resolución 006 del 15 de junio de 20123 expedida por el Representante legal del Partido Ecologista Colombiano.

- 2.- Respecto del control preventivo de la Procuraduría:

El art. 277 de la C.P. que consagra que El Procurador General de la Nación, por sí o por medio de sus delegados y agentes, tendrá las siguientes funciones: (...)

*“7. Intervenir en los procesos y ante las autoridades judiciales o administrativas, cuando sea necesario en defensa del orden jurídico, del patrimonio público, o de los derechos y garantías fundamentales.”*

### 3.- Respecto de la revocatoria directa de la inscripción de candidatos:

El art. 40 de la C.P. que consagra, entre otros derechos, el de elegir y ser elegido, en armonía con el art. 108 de la C.P. que consagra que *“Toda inscripción de candidato incurso en causal de inhabilidad, será revocada por el Consejo Nacional Electoral con respeto al debido proceso”* y con el art. 265 C.P.

Con el Art. 265 C.P. (Modificado por el artículo 12 del Acto Legislativo 1 de 2009.) que consagra que,

*“El Consejo Nacional Electoral regulará, inspeccionará, vigilará y controlará toda la actividad electoral de los partidos y movimientos políticos, de los grupos significativos de ciudadanos, de sus representantes legales, directivos y candidatos, garantizando el cumplimiento de los principios y deberes que a ellos corresponden, (...). Tendrá las siguientes atribuciones especiales:*

*(...)*

*6. Velar por el cumplimiento de las normas sobre Partidos y Movimientos Políticos y de las disposiciones sobre publicidad y encuestas de opinión política; por los derechos de la oposición y de las minorías, y por el desarrollo de los procesos electorales en condiciones de plenas garantías.*

*(...)*

*12. Decidir la revocatoria de la inscripción de candidatos a Corporaciones Públicas o cargos de elección popular, cuando exista plena prueba de que aquellos están incursos en causal de inhabilidad prevista en la Constitución y la ley. En ningún caso podrá declarar la elección de dichos candidatos.*

La anterior en armonía con los artículos 10 numeral 5 y 31 de la ley 1475<sup>3</sup> de 2011.

### 4.- El artículo 42 de la ley 1952 de 2019, que dispone:

**ARTÍCULO 42. Otras inhabilidades.** También constituyen inhabilidades para desempeñar cargos públicos, a partir de la ejecutoria del fallo, las siguientes:

*(...)*

*3. Hallarse en estado de interdicción judicial o inhabilitado por una sanción disciplinaria o penal, o suspendido en el ejercicio de su profesión o excluido de esta, cuando el cargo a desempeñar se relacione con la misma.*

## PRUEBAS

### Documentales:

1. Resolución No. 006 del 15 de junio de 2023 (que está en su poder) expedida por representante legal del PARTICO ECOLÓGICO COLOMBIANO

---

<sup>3</sup> Por la cual se adoptan reglas de organización y funcionamiento de los partidos y movimientos políticos, de los procesos electorales y se dictan otras disposiciones



2. Aval 230 del 14 de julio de 2023 (que está en su poder) expedida por el representante legal del PARTICO ECOLÓGICO COLOMBIANO
3. Certificado de la Registraduría Municipal de Tibasosa de la Solicitud inscripción y aceptación del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA como candidato a alcalde municipal de Tibasosa para las elecciones del 29 de octubre de 2029
4. Certificado Procuraduría General de la Nación de antecedentes disciplinarios del ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA donde consta que tiene vigente sanción de disciplinaria de destitución del cargo de Alcalde Municipal de Tibasosa que ejerció en oportunidad anterior y para el cual ahora se postuló.
5. Oficio de invitación que cursamos al ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA para solucionar el conflicto suscitado.
6. Solicitud al ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA de que renuncie como candidato a alcalde municipal de Tibasosa para las elecciones del 29 de octubre de 2029.

### COMPETENCIA

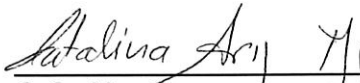
Es el PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO competente para conocer esta solicitud y darle trámite por ser la organización que expidió la resolución 006 del 15 de junio de 2023 y el aval No. 230 del 14 de julio de 2023, en armonía con la que corresponde a la Procuraduría General de la Nación en ejercicio de su potestad preventiva y para dar traslado al Consejo Nacional Electoral para revocar la inscripción de candidatos que se inscribieron a pesar de estar inhabilitados.

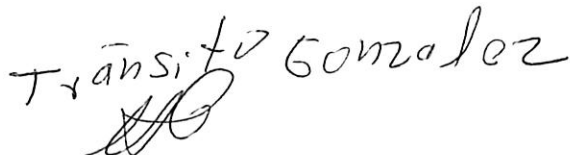
### ANEXOS

Los documentos relacionados en las pruebas, excepto la resolución y el aval que obran en su poder.

### NOTIFICACIONES

Las personales las recibiremos al correo electrónico [rosasjose1980@gmail.com](mailto:rosasjose1980@gmail.com)

  
C.C. No. 46.379.863.  
Leyda Catalina Ariza M.

  
C.C. No. 23.549.251



JUAN PABLO CABALLA BONILLA  
C.C. No. 1055374302

BOON C  
C.C. No. 4151711

Lucia Alba de Sanabria  
C.C. No. 24766360

\_\_\_\_\_  
C.C. No.

Tibasosa, julio 30 de 2023

Señor

CARLOS ARTURO TRIANA VEGA

c.c. No. 4277417

[trianavegacarlosarturo98@gmail.com](mailto:trianavegacarlosarturo98@gmail.com)

Celular 3164238796

Respetado señor:

Con todo respeto le manifestamos que lamentamos que usted no hubiera atendido nuestra invitación a que esta mañana asistiera a la reunión en la cual pudimos realizar diálogo formal para encontrar una solución propositiva amigable que evite acudir a la solución judicial acerca de la situación creada entre el partido, usted y nosotros con su proceder irregular en el trámite de su inscripción como CANDIDATO A LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE TIBASOSA con aval del PARTIDO ECOLÓGICO COLOMBIANO.

En consecuencia, en nuestra condición de terceros afectados para los integrantes de la lista al Concejo Municipal con sus actuaciones eventualmente dolosas sabiendo que está sancionado disciplinariamente por razón de su ejercicio como alcalde de Tibasosa, ahora LE SOLICITAMOS QUE SE SIRVA PRESENTAR AL REPRESENTANTE LEGAL DEL PARTIDO SU RENUNCIA A LA DESIGNACIÓN COMO CANDIDATO A LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE TIBASOSA POR EL PARTIDO ECOLÓGICO COLOMBIANO, efectuada mediante la resolución No. 006 del 15 de junio de 2023, con el fin de que puedan dejar sin efecto el aval recibido en su favor ocultándoles la circunstancia de la sanción.

De la mejor manera le manifestamos que procederemos judicialmente, si mañana a las 9 a.m. no hemos recibido de su manos copia de tal renuncia con constancia de radicación a los siguientes correos del partido: [inscripcionespec@gmail.com](mailto:inscripcionespec@gmail.com), [Jaramillonavarroney21@hotmail.com](mailto:Jaramillonavarroney21@hotmail.com), [hacostasol@gmail.com](mailto:hacostasol@gmail.com)

Finalmente, ante lo perentorio del calendario electoral para dejar sin efectos su inscripción al cargo en cita ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, le reiteramos que debemos solucionar esta situación que le evite a usted las eventuales consecuencias judiciales adversas de haberse inscrito estando eventualmente inhabilitado y a nosotros incurrir en doble militancia si no resolvemos esta situación amigable y propositivamente o acudiendo a la instancia judicial correspondiente.

~~Sin otro particular.~~

**JOSE ROBERTO ROSAS CAMARGO**  
Presidente Asojuntas Tibasosa.

Petición No 2. formalidad

carlostrian@hotmail.com

Petición No 2. formalidad

manera atenta y respetuosa  
documento que igual al anterior será copiado a su teléfono vía Whatsapp

Agradezco su atención.

Att. Jose Roberto Rosas Camargo.  
presidente Asojuntas Tibasosa.

2. SOLICITUD A QUE PRESENTE RENUNCIA (... (124 K)

Tibasosa, julio 30 de 2023

Señor

CARLOS ARTURO TRIANA VEGA

c.c. No. 4277417

[Ttrianavegacarlosarturo98@gmail.com](mailto:Ttrianavegacarlosarturo98@gmail.com)

Celular 3164238796

Respetado señor:

En razón a la noticia recibida el día de ayer por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil de su inscripción como CANDIDATO A LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE TIBASOSA con aval del PARTIDO ECOLÓGICO COLOMBIANO, en nombre propio y de los candidatos inscritos por este mismo partido al Concejo Municipal de Tibasosa, de los comedidamente le invitamos a la reunión que hemos programado el día de hoy a las 10:30 a.m. de la mañana en la casa de la doctora GLADIS PRECIADO, con el fin de realizar un diálogo formal acerca de la situación creada entre el partido, usted y nosotros para encontrar una solución propositiva amigable que evite acudir a la solución judicial, por las siguientes razones:

1. A usted como precandidato a alcalde municipal de Tibasosa, como a todos los precandidatos al mismo cargo, en nombre de Asojuntas Tibasosa le comuniqué el interés de que incluyera en su programa de Gobierno propuestas para el fortalecimiento de las organizaciones comunales y a su correo y a su WhatsApp No. 3164238796 le remití el texto del acta de compromiso con los lineamientos de tales propuestas en aplicación de la ley 2166 de 2021.
2. En la comunicación telefonica que sostuvimos, le comuniqué que entre quienes hubiesen **suscrito tal acta** adelantáramos el procedimiento consecuente para acompañar al candidato que mejores propuestas para el fortalecimiento comunal hubiera incluido en su programa de gobierno.
3. La lista al concejo Municipal que conformamos fue inscrita por este partido sin tener conocimiento de que también era de su interés inscribirse como candidato a la alcaldía por este mismo partido.
4. La creación de esta circunstancia contradice nuestro interés de elegir a qué candidato apoyar solo después de evaluar los programas de gobierno de los candidatos inscritos firmantes del acta y esta circunstancia nos impide el propósito de escoger candidato según el voto programático.
5. Además, no comprendemos las circunstancias del trámite de su aval por el partido siendo que, como lo certifica la Procuraduría general de la Nación, usted tiene vigente una sanción disciplinaria ejecutoriada que lo inhabilita para haberse inscrito, contrario a lo que afirma en la aceptación de la inscripción.

Como comprenderá, debemos solucionar esta situación que le evite a usted las eventuales consecuencias judiciales adversas de haberse inscrito estando eventualmente inhabilitado y a nosotros incurrir en doble militancia si no resolvemos esta situación amigable y propositivamente o acudiendo a la instancia judicial correspondiente.



Att. José Rosas Camargo.  
Presidente ASOJUNTAS Tibasosa

## CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

### CERTIFICADO ESPECIAL No. 228333268



WEB  
14:17:24  
Hoja 1 de 02

Bogotá DC, 29 de julio del 2023

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) CARLOS ARTURO TRIANA VEGA identificado(a) con Cédula de ciudadanía número 4277417:

REGISTRA LAS SIGUIENTES ANOTACIONES

#### INHABILIDAD ESPECIAL

Cargo: ALCALDE

Observación: PRESENTA INHABILIDADES ESPECIALES APLICADAS AL CARGO.

#### SANCIONES DISCIPLINARIAS

SIRI: 100148236

#### Sanciones

Sancion	Término	Clase Sanción	Entidad
DESTITUCION		PRINCIPAL	ALCALDIA MUNICIPIO - TIBASOSA (BOYACA) TIBASOSA(BOYACA)
INHABILIDAD GENERAL	10 AÑOS	PRINCIPAL	ALCALDIA MUNICIPIO - TIBASOSA (BOYACA) TIBASOSA(BOYACA)

#### Instancias

Instancia	Autoridad	Fecha Providencia	Fecha Efectos Jurídicos
PRIMERA	PROCURADOR PROVINCIAL - SOGAMOSO (BOYACA)	28/09/2018	19/03/2019
SEGUNDA	PROCURADOR REGIONAL DE BOYACÁ - TUNJA (BOYACA)	27/02/2019	19/03/2019

#### INHABILIDADES AUTOMATICAS

#### Inhabilidades

SIRI	Módulo	Inhabilidad legal	Fecha de inicio	Fecha fin
100148236	DISCIPLINARIO	INHABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO LEY 80 ART 8 LIT. D	19/03/2019	18/03/2024

**ADVERTENCIA:** La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de las sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes. Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 238 Ley 1952 de 2019)

**NOTA:** El certificado de antecedentes disciplinarios es un documento que contiene las anotaciones e inhabilidades generadas por sanciones penales, disciplinarias, inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas contra servidores, ex servidores públicos y particulares que desempeñen funciones públicas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía. **Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que establezca la ley o demás disposiciones vigentes.** Se integran al registro de antecedentes solamente los reportes que hagan las autoridades nacionales colombianas. En caso de nombramiento o suscripción de contratos con el estado, es responsabilidad de la Entidad, validar la información que presente el aspirante en la página web: <http://www.procuraduria.gov.co/portal/antecedentes.html>

#### ATENCIÓN :

ESTE CERTIFICADO CONSTA DE 02 HOJA(S), SOLO ES VALIDO EN SU TOTALIDAD. VERIFIQUE QUE EL NUMERO DEL CERTIFICADO SEA EL MISMO EN TODAS LAS HOJAS.

## CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

**CERTIFICADO ESPECIAL  
No. 228333268**



WEB

14:17:24

Hoja 2 de 02

CARLOS ARTURO ARBOLEDA MONTOYA  
Jefe División de Relacionamento Con El Ciudadano

**ATENCIÓN :**

ESTE CERTIFICADO CONSTA DE 02 HOJA(S), SOLO ES VALIDO EN SU TOTALIDAD. VERIFIQUE QUE EL NUMERO DEL CERTIFICADO SEA EL MISMO EN TODAS LAS HOJAS.

Al despacho de la señora Juez, hoy 10 de agosto de 2023, informándole que se ha radicado para conocimiento de este Despacho, acción de tutela. Sírvase proveer.



LINA ROCIO PITA LAVERDE  
Secretaria



**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA ROSA DE VITERBO**  
**JUZGADO PROMISCO MU**  
Tibasosa, diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RADICACIÓN	15806-40-89-001-2023-00138-00
ACCIÓN	TUTELA
ACCIONANTE	LUCIA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS
ACCIONADO	PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTROS

De acuerdo con el informe secretarial, se encuentra al Despacho la acción de tutela de la referencia interpuesta en nombre propio por los señores LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA, LEIDY CATALINA ARIZA MONTAÑEZ, JUAN PABLO CABRERA BONILLA, TRÁNSITO GONZÁLEZ DE COMBARIZA y JOSÉ ROBERTO ROSAS CAMARGO, en contra del PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO y el señor CARLOS ARTURO TRIANA VEGA, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales a la LIBERTAD DE EXPRESIÓN, DE PETICIÓN, DEBIDO PROCESO, LIBRE ASOCIACIÓN, PARTICIPACIÓN POLÍTICA MEDIANTE EL VOTO PROGRAMÁTICO y EL DERECHO AL VOTO.

De conformidad con lo establecido en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991:

*"Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud."*

La Honorable Corte Constitucional, en cuanto a los conflictos de competencia en materia de tutela, fijó dos reglas de interpretación del precitado artículo 37, las cuales se exponen en la providencia A074-16, señalándose que:

*"existen varias posibilidades para determinar la competencia por el factor territorial, o lo que es lo mismo, que la solicitud de tutela puede presentarse desde donde se esté generando (i) ante el juez con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o amenaza que la motivare; y (ii) ante el juez con jurisdicción en el lugar donde se produjeran sus efectos (...), supuestos aplicables frente a quien pretende el restablecimiento de sus derechos."*<sup>1</sup>

En ese orden de ideas, los únicos conflictos de competencia que pueden llegar a presentarse en materia de tutela, deben ser aquellos derivados o con ocasión de la interpretación otorgada al factor territorial, debiéndose entender éste *"...como la determinación de la competencia por el lugar en que ocurre la violación de los*

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Auto A-074. Proferido el: 24 de febrero del 2016. M.P. Dr. ALEJANDRO LINARES CANTILLO.

*derechos fundamentales, o también, donde se producen los efectos de la acción u omisión que genera la afectación o amenaza a las garantías fundamentales del accionante*<sup>2</sup>.

No obstante, se encuentra que la misma debe ser repartida entre los **jueces del circuito o con igual categoría**, por las siguientes razones:

- A través del Decreto No. 1983 de 30 de noviembre de 2017 “*por medio del cual se modifican los artículos 2.2.1.1.2.1, 2.2.1.1.2.4 y 2.2.3.1.2.5 del decreto 1069 de 2015, Único reglamentario del sector justicia y del derecho, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela*”, el Gobierno Nacional, con el fin de desconcentrar y racionalizar el conocimiento de las acciones de tutela, ajustó las reglas de reparto de dichas acciones en contra de autoridades públicas y los particulares.
- El Decreto 333 de 2021 dispuso la modificación de lo reglado en el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015 precisando nuevas reglas de reparto de las acciones de tutela, estableciendo que las acciones interpuestas en contra de cualquier autoridad, organismo o entidad pública del **orden nacional**, serían repartidas para su conocimiento en primera instancia a los **jueces del circuito o con igual categoría**:

*"Artículo 2.2.3.1.2.1. **Reparto de la acción de tutela.** Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos, conforme a las siguientes reglas:*

*(...)*

**2.- Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los jueces del circuito o con igual categoría. (...)**

- A su vez, en el artículo 3º ibidem se dispuso que las reglas allí establecidas se aplicarían a las solicitudes de tutela presentadas con posterioridad al 30 de noviembre de 2017.

En el presente caso, señalan los accionantes que la acción de tutela se dirige contra el PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO y el señor CARLOS ARTURO TRIANA VEGA; no obstante, las pretensiones se encuentran encaminadas enfáticamente a que la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL adelanten los trámites correspondientes para la revocatoria de la inscripción de la candidatura al cargo de elección popular de Alcalde Municipal de Tibasosa realizada por el ciudadano CARLOS ARTURO TRIANA VEGA.

Así las cosas, la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL en la presente acción constitucional deben actuar como accionadas y no como vinculadas, pues de accederse a las pretensiones serían dichas entidades las llamadas a dar el eventual cumplimiento al fallo constitucional.

---

<sup>2</sup> 2 CONSEJO DE ESTADO. Providencia Rad. 25000-23-42-000-2016-01656-01(AC). Proferida el: 12 de mayo del 2016. Consejero Ponente: Dr. CARLOS ENRIQUE MORENO RUBIO.



Ahora, dado que la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL es una entidad con autonomía administrativa, contractual y presupuestal, organizada en dos niveles, el nivel central (con dos registradurías delegadas, una en lo electoral y otra para el registro civil y la identificación), con competencia nacional, y el nivel desconcentrado, cuya competencia está circunscrita a una circunscripción territorial específica (cuenta con delegaciones departamentales, una registraduría distrital y registradurías especiales, municipales y auxiliares) y el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, que es un organismo autónomo, sin personería jurídica, de creación constitucional, independiente de las tres ramas del poder público, hace parte de la organización electoral y con competencia a nivel nacional; por ende, dado que las pretensiones de la tutela se orientan a que el nivel nacional electoral de la Registraduría y el Consejo Nacional Electoral, adelanten unas actuaciones que afectan un partido político y un candidato a un cargo de elección popular del orden municipal; conforme a las reglas de reparto, la acción constitucional **debe ser repartida entre los jueces del circuito o con igual categoría.**

En consecuencia, se dispondrá remitir la presente acción de tutela a la oficina de servicios judiciales de Duitama, a fin de que proceda a dar aplicación a lo dispuesto en el **Decreto 333 de 2021**, repartiendo la acción entre los jueces del circuito o con igual categoría de dicha ciudad, dado que el domicilio de los accionantes es el municipio de Tibasosa, lugar en el cual tendrían efectos las decisiones que se adopten.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tibasosa,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** inmediatamente por competencia las diligencias a la OFICINA DE SERVICIOS JUDICIALES DE DUITAMA, para que allí sea repartida entre los Jueces del Circuito de esa ciudad, a fin de que se asuma su conocimiento en primera instancia. Déjense las constancias del caso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a los accionantes.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*(Firmado electrónicamente)*  
**ISIS YULI RAMÍREZ TOBOS**  
JUEZA

Firmado Por:  
Isis Yuli Ramirez Tobos  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tibasosa - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f41e5ff21972f34e566d45ef5998eb3d77667d379c84f683c740d203efe74a1a**

Documento generado en 10/08/2023 03:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REMITE TUTELA POR COMPETENCIA 2023-00138

Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Boyacá - Tibasosa  
<jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 10/08/2023 15:45

Para:Oficina De Apoyo - Duitama - Seccional Tunja <ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:rosasjose1980@gmail.com <rosasjose1980@gmail.com>

**DISTRITO JUDICIAL DE SANTAROSA DE VITERBO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**TIBASOSA**

Tibasosa 10-08-2023  
Oficio Civil N°495

Señores:

**CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DE DUITAMA**  
[Ofrepartotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Ofrepartotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

RADICACIÓN N°	15806-408-9001- <b>2023-00138</b> -00
PROCESO	ACCIÓN DE TUTELA
ACTUACIÓN	REMITE POR COMPETENCIA

Cordial saludo:

En atención a lo ordenado en providencia de fecha 10 de agosto de 2023, comedidamente se remite a ustedes la acción de tutela de la referencia, para que allí sea repartida entre los Jueces de Circuito de esa ciudad, a fin de que se asuma su conocimiento en primera instancia.

Para consulta de la acción, se anexa enlace de ingreso al expediente en su totalidad.

 [15806408900120230013800](#)

Atentamente,

LINA ROCIO PITA LAVERDE  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO**

Página 1

Fecha: 10/08/2023 3:55:49 p. m.

**NÚMERO RADICACIÓN:** **15238333300320230013500**

**CLASE PROCESO:** TUTELA

**NÚMERO DESPACHO:** 003      **SECUENCIA:** 4416943      **FECHA REPARTO:** 10/08/2023 3:55:49 p. m.

**TIPO REPARTO:** EN LÍNEA      **FECHA PRESENTACIÓN:** 10/08/2023 3:50:44 p. m.

**REPARTIDO AL DESPACHO:** JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 003 DUITAMA

**JUEZ / MAGISTRADO:** LILIANA PATRICIA QUINTERO PINTO

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PORTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	24166360	LUCIA DEL CARMEN	ALBA SANABRIA	DEMANDANTE/ACCIONANTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	46379865	LEYDA CATALINA	ARIZA MONTAÑEZ	DEMANDANTE/ACCIONANTE
NIT	001	Y OTROS DEMANDANTES		DEMANDANTE/ACCIONANTE
		PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO.		DEMANDADO/INDICIADO/CAUS ANTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	4277417	CARLOS ARTURO	TRIANA VEGA	DEMANDADO/INDICIADO/CAUS ANTE

**Archivos Adjuntos**

	ARCHIVO	CÓDIGO
1	01DEMANDA.pdf	176DE5C068E648294576F7CCF24614A9A9C22616

e57d8b3d-c9e8-44f2-9260-fea37de47ac1

ADRIANA MARIA INFANTE GONZALEZ  
**SERVIDOR JUDICIAL**

**RE: REMITE TUTELA POR COMPETENCIA 2023-00138**


Oficina De Apoyo - Duitama - Seccional Tunja <ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 10/08/2023 3:59 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Boyacá - Tibasosa

<jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co>; rosasjose1980@gmail.com <rosasjose1980@gmail.com>

CC: Juzgado 03 Administrativo Transitorio - Boyacá - Duitama <j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (12 MB)

ActaReparto - 2023-08-10T155614.649.pdf; 01\_Acción y anexos \_merged.pdf;

Cordial Saludo:

Respetuosamente, me permito informarle que su proceso, se repartió por el sistema TYBA como consta en el acta de reparto anexa al presente y le correspondió al JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE DUITAMA, cuyo correo electrónico es: j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cualquier inquietud o sugerencia con respecto a su proceso favor dirigirse al correo electrónico del Juzgado al que le correspondió la misma.

**Se está solicitando muy cordialmente a los apoderados y usuarios que, para próximas oportunidades, se sirvan organizar el proceso en el siguiente orden: formato de radicación debidamente diligenciado (que se anexa al presente correo) demanda, poder, anexos y/o pruebas, en UN SOLO ARCHIVO PDF CON CARACTERISTICA OCR que tenga un peso de 20 megas, IMPORTANTE: las medidas cautelares son en diferente pdf.**

Lo anterior, para su conocimiento, tramite y fines pertinentes

Cordialmente,

**ADRIANA MARIA INFANTE GONZALEZ**

Oficina de Apoyo Duitama

---

**De:** Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Boyacá - Tibasosa <jprmpaltibasosa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** jueves, 10 de agosto de 2023 3:44 p. m.

**Para:** Oficina De Apoyo - Duitama - Seccional Tunja <ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** rosasjose1980@gmail.com <rosasjose1980@gmail.com>

**Asunto:** REMITE TUTELA POR COMPETENCIA 2023-00138

**DISTRITO JUDICIAL DE SANTAROSA DE VITERBO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**TIBASOSA**

Tibasosa 10-08-2023



Oficio Civil N°495

Señores:

**CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DE DUITAMA**[Ofrepartotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Ofrepartotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

RADICACIÓN N°	15806-408-9001- <b>2023-00138</b> -00
PROCESO	ACCIÓN DE TUTELA
ACTUACIÓN	REMITE POR COMPETENCIA

Cordial saludo:

En atención a lo ordenado en providencia de fecha 10 de agosto de 2023, comedidamente se remite a ustedes la acción de tutela de la referencia, para que allí sea repartida entre los Jueces de Circuito de esa ciudad, a fin de que se asuma su conocimiento en primera instancia.

Para consulta de la acción, se anexa enlace de ingreso al expediente en su totalidad.

 [15806408900120230013800](#)

Atentamente,

LINA ROCIO PITA LAVERDE  
Secretaria

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



**INFORME SECRETARIAL  
CUADERNO PRINCIPAL  
ACCIÓN TUTELA  
003-2023-00135-00**

Ingresa el proceso al Despacho de la señora Juez, hoy 10 de agosto de 2023, informando que se recibió escrito de acción de tutela, proveniente de la oficina de apoyo judicial, para proveer de conformidad.



GIOVANY PARRA PEÑA



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**  
**DUITAMA**

Duitama, once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS  
**DEMANDADO:** PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 152383333003- 2023- 00135- 00

Proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Tibasosa, ingresan las presentes diligencias, como quiera que el Despacho remitente considera que la competencia le asiste a los Juzgados del Circuito de Duitama al dirigirse las pretensiones de la acción, a autoridades del orden nacional.

Examinada la acción de tutela, se encuentra que la misma fue interpuesta por los señores LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA, LEYDA CATALINA ARIZA MONTAÑEZ, JUAN PABLO CABRERA BONILLA, TRÁNSITO GONZÁLEZ DE COMBARIZA y JOSÉ ROBERTO ROSAS CAMARGO, en procura de obtener la defensa y protección de sus derechos fundamentales, presuntamente vulnerados por los accionados. Sin embargo, observa este Despacho que carece de competencia territorial para conocer del asunto por lo que se ordenará la remisión inmediata del expediente a la autoridad judicial correspondiente, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Sobre la competencia en materia de acciones de tutela, el Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la misma, en el artículo 37 señala que son competentes, a **prevención**, todos los jueces o tribunales del territorio nacional donde hubiese ocurrido la violación o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud.

A su vez, el Decreto No. 333 del 6 de abril de 2021 que modificó el Decreto 1069 de 2016, establece en su artículo 1º, lo siguiente:

***"ARTÍCULO 1º.** Modifíquese el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:*

***"ARTÍCULO 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela.** Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción **donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeren sus efectos,** conforme a las siguientes reglas:*

(...)

2. Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, **a los Jueces del Circuito o con igual categoría.**  
(...)

**PARÁGRAFO 1. Si conforme a los hechos descritos en la solicitud de tutela el juez no es el competente según lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, este deberá enviarla al juez que lo sea a más tardar al día siguiente de su recibo, previa comunicación a los interesados**” (Subrayado y negrillas del Despacho)

Al respecto, debe señalarse que la Corte Constitucional en auto 018 del treinta (30) de enero de dos mil diecinueve (2019), señaló que de conformidad con los artículos 86 Superior y 8° transitorio del Título Transitorio<sup>1</sup> de la Constitución y de los artículos 32 y 37 del Decreto 2591 de 1991<sup>2</sup>, existen tres factores de asignación de competencia en materia de tutela, a saber:

“(…)

(i) **El factor territorial, en virtud del cual son competentes “a prevención” los jueces con jurisdicción en el lugar donde: (a) ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud, o (b) donde se produzcan sus efectos**<sup>3</sup>;

(ii) El *factor subjetivo*, que corresponde al caso de las acciones de tutela interpuestas en contra de: (a) los medios de comunicación, cuyo conocimiento fue asignado a los jueces del circuito de conformidad con el factor territorial<sup>4</sup>; y (b) las autoridades de la Jurisdicción Especial para la Paz, cuya resolución corresponde al Tribunal para la Paz<sup>5</sup>; y

(iii) El *factor funcional*, que debe ser verificado por las autoridades judiciales al momento de asumir el conocimiento de la impugnación de una sentencia de tutela y que implica que únicamente pueden conocer de ella las autoridades judiciales que tengan la condición de “superior jerárquico correspondiente”<sup>6</sup> en los términos establecidos en la jurisprudencia<sup>7</sup>.”<sup>8</sup> (Subrayado y negrillas del Despacho)

En el presente caso, se evidencia que la acción de tutela se encuentra dirigida en contra del PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO y el señor CARLOS ARTURO TRIANA VEGA, lo que daría lugar inicialmente a que la competencia para el conocimiento de la acción de tutela estuviere en cabeza del Juzgado remitente, por ser allí en donde además se producen los efectos de la presente acción.

<sup>1</sup> Incorporado por el artículo 1° del Acto Legislativo 01 de 2017, “Por medio del cual se crea un título de disposiciones transitorias de la Constitución para la terminación del conflicto armado y la construcción de una paz estable y duradera y se dictan otras disposiciones”.

<sup>2</sup> “Por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política”.

<sup>3</sup> Cfr. Auto 493 de 2017 (M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez).

<sup>4</sup> Cfr. Sentencia C-940 de 2010 (M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo) y Auto 221 de 2018 (M.P. José Fernando Reyes Cuatras).

<sup>5</sup> El artículo transitorio 8° del Capítulo III del Título Transitorio de la Constitución Política de Colombia (introducido por el Acto Legislativo 01 de 2017) dispone: “Las peticiones de acción de tutela deberán ser presentadas ante el Tribunal para la Paz, único competente para conocer de ellas” (negrillas fuera del texto original). Cfr. Auto 021 de 2018 (M.P. Carlos Bernal Pulido).

<sup>6</sup> Ver, entre otros, los Autos 486 y 496 de 2017.

<sup>7</sup> De conformidad con lo dispuesto en, entre otros, el Auto 655 de 2017 (M.P. Diana Fajardo Rivera), debe entenderse que por la expresión “superior jerárquico correspondiente”: “aquel que de acuerdo con la jurisdicción y especialidad de la autoridad judicial ante la cual se surtió la primera instancia, funcionalmente funge como superior jerárquico” (negrillas fuera del texto original).

<sup>8</sup> Corte Constitucional. Magistrada Ponente dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO.. Referencia: Expediente ICC-3539. Conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Doce Penal con Función de Conocimiento de Bogotá y el Juzgado Veintisiete Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Medellín.

No obstante, tal y como lo advirtió el Despacho remitente, las pretensiones de la acción se encuentran dirigidas a que se establezcan unas órdenes en cabeza de la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, al punto que en el acápite de notificaciones, los accionantes indican las direcciones electrónicas de estas entidades a efectos de que las mismas sean notificadas a través de tales direcciones.

Lo anterior conlleva a que tal como se señaló por el Juzgado Promiscuo Municipal de Tibasosa, la competencia radique en los Juzgados del Circuito con competencia en el Municipio de Tibasosa, lugar en donde ocurren los efectos de la presunta vulneración.

Así las cosas, conforme a lo señalado por la Corte Constitucional, en el presente asunto es evidente que conforme al factor territorial, “a prevención” la tutela corresponde a los jueces con jurisdicción en el lugar donde: (a) **ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud o** (b) **donde se produzcan sus efectos.**<sup>9</sup>

Ahora bien, teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de las entidades frente a las cuales se dirigen las pretensiones de la acción (REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL), la tutela de la referencia corresponde tramitarla y decidirla a los jueces con categoría Circuito<sup>10</sup>, no obstante, como en el municipio de Tibasosa<sup>11</sup>, no existe un Despacho judicial de esa categoría, la competencia territorial sobre dicho municipio en lo que a los juzgados administrativos categoría Circuito se refiere, la tendrían los juzgados administrativos del Circuito del municipio de Sogamoso, conforme lo establece el Acuerdo PCSJA20-11653 de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura en los siguientes términos:

**“ARTÍCULO 2. División y organización de los circuitos judiciales administrativos.** Dividir y organizar el territorio nacional para efectos judiciales en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, para fijar la competencia territorial de los jueces administrativos, así:  
(...)

6. DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ:  
(...)

6.2. Circuito Judicial Administrativo de Sogamoso, con cabecera en el municipio de Sogamoso y con comprensión territorial en los siguientes municipios:

Aquitania  
Busbanzá  
Corrales  
Cuítiva  
Firavitoba  
Floresta  
Gámeza  
Iza

---

<sup>9</sup> Ibídem, aspecto sobre el cual la Corte Constitucional ya se había pronunciado de tiempo atrás en providencia A493 de 2017 (M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez), postura ratificada recientemente por la Corte Constitucional en auto 0222 de 8 de julio de 2020

<sup>10</sup> Art. 1º del Decreto 333 de 2021.

<sup>11</sup> lugar donde se producen los efectos de la afectación de los derechos fundamentales de la accionante como quedo explicado



Labranzagrande  
Mongua  
Monguí  
Nobsa  
Pajarito  
Paya  
Pesca  
Pisba  
Sogamoso  
**Tibasosa**  
Tópaga  
Tota” (resaltado fuera del texto original)

En consecuencia, sin desconocer la competencia “a prevención”<sup>12</sup> establecida por la ley para el factor territorial, los Jueces Administrativos del Circuito de Duitama, no son competentes territorialmente para tramitar y resolver la tutela de la referencia, ni por el lugar donde ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud (municipio de Tibasosa), ni donde se producen los efectos de la alegada vulneración de derechos fundamentales (municipio de Tibasosa)<sup>13</sup>, toda vez que en los términos del ACUERDO No. PCSJA20-11653 de octubre 28 de 2020 proferido por el C.S. de la J., el municipio mencionado no es de competencia por el factor territorial de los Juzgados Administrativos del Circuito de Duitama, pero sí de los Jueces con categoría de Circuito de Duitama en la Jurisdicción ordinaria, tal como lo establece el mapa judicial de Colombia<sup>14</sup>.

Como sustento de lo anterior, vale la pena citar lo dicho en auto 139 de 22 de abril 2020<sup>15</sup> por la Corte Constitucional dirimiendo un conflicto de competencia:

“(…)

*En este orden de ideas, solo el Juzgado Segundo Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Pereira tiene competencia para conocer del presente asunto, ya que los jueces del municipio de La Virginia no fueron involucrados en el presente conflicto **y en la ciudad de Cali no se genera la presunta vulneración ni la extensión de los efectos de tal vulneración, del derecho fundamental que se pretende proteger en la acción de tutela de la referencia.** Lo anterior, dado que en la ciudad de Cali no se debe expedir ninguno de los documentos que solicita el representante legal del menor de edad, ni actualmente ninguna institución educativa de esa ciudad se ha negado a prestar el servicio de educación al hijo del señor Rodríguez”. (Subrayado y negrillas del Despacho).*

Las anteriores razones resultan más que suficientes para que de conformidad con lo establecido por el parágrafo 1º del art. 1º del Decreto 333 del 6 de abril de 2021, se ordene devolver la diligencias a la oficina judicial de Duitama, para que la tutela de la referencia sea repartida entre los demás Juzgados categoría Circuito de Duitama (Reparto) quienes conservan competencia para tramitar y decidir la tutela cuando se trata de controversias

<sup>12</sup> El cual debe ser protegido como lo dispuso la Corte Constitucional en Auto 053 de 2018.

<sup>13</sup> En los términos del ACUERDO No. PSAA15-10449 de diciembre 31 de 2015 proferido por el C.S. de la J., dicho Municipio territorialmente no es de competencia de los Juzgados Administrativos de Duitama.

<sup>14</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7231090/10582328/MAPA+JUDICIAL+Detallado.pdf/58514558-3909-485c-b450-25711c534033>

<sup>15</sup> Magistrado ponente Dr. ALEJANDRO LINARES CANTILLO

relacionadas con el municipio de Tibasosa, excluyendo a los otros dos Juzgados Administrativos de este Circuito, en aplicación a los principios de celeridad y eficacia que rigen el amparo constitucional, toda vez que esos despachos estarían inmersos en la misma situación expuesta por este Despacho.

En mérito de lo expuesto, la Juez Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Duitama,

### **RESUELVE**

**1.- ABSTENERSE** de avocar conocimiento de la presente Acción de Tutela, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**2.- De forma inmediata**, por Secretaría **DEVUÉLVASE** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE DUITAMA, a fin de que la tutela de la referencia sea sometida a reparto ante los Juzgados del Circuito de Duitama, excluyendo del reparto a los otros dos Juzgados Administrativos de este Circuito, toda vez que esos despachos judiciales estarían inmersos en la misma situación expuesta por esta judicatura, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**3.-** Por Secretaría comuníquese la presente decisión a los accionantes.

**4.-** Déjense las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*(Firmado electrónicamente -SAMAI-)*  
**LILIANA PATRICIA QUINTERO PINTO**  
**JUEZ**

## Juzgado 003 Administrativo del Circuito de Duitama

DUITAMA (BOYACA), viernes, 11 de agosto de 2023

NOTIFICACIÓN No.: **13594**

Señor(a):

**LUCIA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS**

eMail: rosasjose1980@gmail.com

Dirección: , DUITAMA (BOYACA)

**ACCIONANTE:** LUCIA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS

**ACCIONADO:** PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTRO

**RADICACIÓN:** 15238-33-33-003-2023-00135-00

ACCIONES DE TUTELA

Para los fines pertinentes me permito informarle que en la fecha 11/08/2023 se emitió Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al competente en el asunto de la referencia.

RESUELVE 1.- ABSTENERSE de avocar conocimiento de la presente Acción de Tutela, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia. 2.- De forma inmediata, por Secretaría DEVUÉLVASE el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE DUITAMA, a fin de que la tutela de la referencia sea sometida a reparto ante los Juzgados del Circuito de Duitama, excluyendo del reparto a los otros dos Juzgados Administrativos de este Circuito, toda vez que esos despachos judiciales estarían inmersos en la misma situación expuesta por esta judicatura, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. 3.- Por Secretaría comuníquese la presente decisión a los accionantes. 4.- Déjense las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (Firmado electrónicamente - SAMAI-) LILIANA PATRICIA QUINTERO PINTO JUEZ

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para consultar y visualizar el expediente ingrese al siguiente link de SAMAI:

[https://samai.consejodeestado.gov.co//Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=152383333003202300135](https://samai.consejodeestado.gov.co//Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=152383333003202300135)

Apreciado usuario en cumplimiento del Acuerdo PCSJA23-12068 del 16/05/2023, se informa que

el medio dispuesto para la radicación de demandas, memoriales, solicitud de acceso virtual a los expedientes, solicitudes de citas, copias, entre otros, es la ventanilla de atención virtual, a la que podrá ingresar a través del siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087>

Cordialmente,

**Firmado Electrónicamente Por:** GIOVANY PARRA PEÑA

**Fecha:** 11/08/2023 15:53:02

Servidor Judicial

Se anexaron (1) documentos, con los siguientes certificados de integridad:

- Documento(1): 5\_5\_152383333003202300135001AUTODECLARACIO20230811152653.pdf
- Certificado(1): 85C048BAA5DF8908DE3B974A9E5B3B45E8266F841E16AE9CDBA939901DD9DB2E

Usted puede validar la integridad y autenticidad de los documentos remitidos, ingresando los certificados referidos al siguiente link: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador>

**con-6910-GP**



GPP23-261

Duitama, 11 de agosto de 2023

Señores  
**OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE DUITAMA**  
ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: Devolución Tutela

MEDIO DE CONTROL : ACCIÓN DE TUTELA  
RADICADO : 15238-3333-003-2023-00135-00  
DEMANDANTE : LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS  
DEMANDADO : PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTRO

Cordial saludo:

En cumplimiento a lo ordenado en Auto de fecha 11 de agosto de 2023 proferido dentro del medio de control de la referencia, que resolvió:

“...1.- **ABSTENERSE** de avocar conocimiento de la presente Acción de Tutela, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

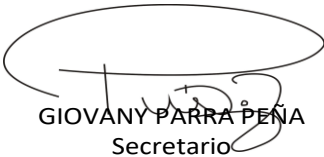
2.- **De forma inmediata**, por Secretaría **DEVUÉLVASE** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE DUITAMA, a fin de que la tutela de la referencia sea sometida a reparto ante los Juzgados del Circuito de Duitama, excluyendo del reparto a los otros dos Juzgados Administrativos de este Circuito, toda vez que esos despachos judiciales estarían inmersos en la misma situación expuesta por esta judicatura, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia...”

Por lo anterior, se realiza remisión del referido proceso con el fin de que se efectué el correspondiente reparto:

Link OneDrive	<a href="#">S_15238333300320230013500_NP</a>
Link SAMAI	<a href="https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_proceso.aspx?guid=152383333003202300135001523833">https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_proceso.aspx?guid=152383333003202300135001523833</a>

Las respuestas pueden ser enviada a través del siguiente correo electrónico: [j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co) o directamente en la Ventanilla Virtual en el siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

Atentamente,

  
GIOVANY PARRA PEÑA  
Secretario



DEVOLUCIÓN PROCESO AT 003-2023-00135-00

Juzgado 03 Administrativo Transitorio - Boyacá - Duitama <jadmtran03dui@notificacionesrj.gov.co>

Vie 11/08/2023 15:59

Para:Oficina De Apoyo - Duitama - Seccional Tunja <ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (145 KB)  
OFICIO GPP23-261 AT 003-2023-00135-00.pdf;

Señores  
**OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE DUITAMA**  
ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: Devolución Tutela

MEDIO DE CONTROL : ACCIÓN DE TUTELA  
RADICADO : 15238-3333-003-2023-00135-00  
DEMANDANTE : LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS  
DEMANDADO : PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTRO

Cordial saludo:

En cumplimiento a lo ordenado en Auto de fecha 11 de agosto de 2023 proferido dentro del medio de control de la referencia, que resolvió:

“...**1.- ABSTENERSE** de avocar conocimiento de la presente Acción de Tutela, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- De forma inmediata**, por Secretaría **DEVUÉLVASE** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE DUITAMA, a fin de que la tutela de la referencia sea sometida a reparto ante los Juzgados del Circuito de Duitama, excluyendo del reparto a los otros dos Juzgados Administrativos de este Circuito, toda vez que esos despachos judiciales estarían inmersos en la misma situación expuesta por esta judicatura, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia...”

Por lo anterior, se realiza remisión del referido proceso con el fin de que se efectué el correspondiente reparto:

Link OneDrive	 <a href="#">S_15238333300320230013500_NP</a>
Link SAMAI	<a href="https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=152383333003202300135001523833">https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=152383333003202300135001523833</a>



**GIOVANY PARRA PEÑA**  
Secretario  
  
Juzgado Tercero Administrativo Oral  
  
del Circuito Judicial de Duitama  
  
(608) 760 3001  
  
Palacio de Justicia Duitama - Boyacá  
  
Carrera 15 # 14 - 23

Esta cuenta de correo es solo para envió de notificaciones, por lo tanto, solicitamos que las respuestas sean enviadas a través del siguiente correo electrónico: [j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co) o directamente en la Ventanilla Virtual en el siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

Se solicita remitir el acta de reparto realizada



GPP23-261

Duitama, 11 de agosto de 2023

Señores  
**OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE DUITAMA**  
ofiapoyduitama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: Devolución Tutela

MEDIO DE CONTROL : ACCIÓN DE TUTELA  
RADICADO : 15238-3333-003-2023-00135-00  
DEMANDANTE : LUCÍA DEL CARMEN ALBA DE SANABRIA Y OTROS  
DEMANDADO : PARTIDO ECOLOGISTA COLOMBIANO Y OTRO

Cordial saludo:

En cumplimiento a lo ordenado en Auto de fecha 11 de agosto de 2023 proferido dentro del medio de control de la referencia, que resolvió:

“...1.- **ABSTENERSE** de avocar conocimiento de la presente Acción de Tutela, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

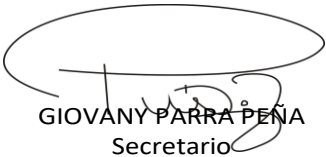
**2.- De forma inmediata**, por Secretaría **DEVUÉLVASE** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE DUITAMA, a fin de que la tutela de la referencia sea sometida a reparto ante los Juzgados del Circuito de Duitama, excluyendo del reparto a los otros dos Juzgados Administrativos de este Circuito, toda vez que esos despachos judiciales estarían inmersos en la misma situación expuesta por esta judicatura, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia...”

Por lo anterior, se realiza remisión del referido proceso con el fin de que se efectué el correspondiente reparto:

Link OneDrive	<a href="#">S_15238333300320230013500_NP</a>
Link SAMAI	<a href="https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_proceso.aspx?guid=152383333003202300135001523833">https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_proceso.aspx?guid=152383333003202300135001523833</a>

Las respuestas pueden ser enviada a través del siguiente correo electrónico: [j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03admtrandui@cendoj.ramajudicial.gov.co) o directamente en la Ventanilla Virtual en el siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

Atentamente,

  
GIOVANY PARRA PEÑA  
Secretario