

-----. Colombia, Junio 28 de 2022

HONORABLES MAGISTRADOS TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA,
Bogotá o Cualquier Departamento

ESD.

**ACCIÓN DE TUTELA (ART 86 C.P.)
DERECHOS FUNDAMENTALES VIOLADOS. - DEBIDO PROCESO Y
DERECHO A LA DEFENSA. ARTICULO 29 CONSTITUCIONAL. DERECHO
A ELEGIR Y SER ELEGIDO ART 40. DERECHO A LA IGUALDAD. ART 13 -
DERECHO A LA DEBIDA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. ART. 228
CONSTITUCIONAL. EL AMPARO DE MI DERECHO FUNDAMENTAL DE
ESTADO SOCIAL DE DERECHO (ARTICULO 1 C.P), FINES ESENCIALES
DEL ESTADO(ARTICULO 2 C. P) OMISION O EXTRALIMITACION
(ARTICULO 6 C.P); BUENA FE (ARTICULO 86) DEBERES DEL CIUDADANO
(ARTICULO 95.**

Con medida provisional.

SOLICITO respetuosamente se sirva DECRETAR la ANULACIÓN de la
CREDENCIAL de presidente electo entregada al candidato Gustavo Petro, -
elegido con un clarísimo #FRAUDE ELECTORAL, mientras se emite fallo de
fondo en la presente Tutela, por violación de mis derechos fundamentales.

De mantenerse, estaremos en medio de un caos social y del peligro de que la
patria entre en una Guerra Civil de mayores proporciones, lo cual tiene que
evitarse.

ACCIONADOS.

REGISTRADURIA NACIONAL del ESTADO **NIT:** 899999737-9

Avenida Calle 26 # 51-50 Edificio Organización Electoral CAN (Bogotá - Colombia)

SEÑOR REGISTRADOR ALEXANDER VEGA y los funcionarios que sean
responsable

SEÑOR PRESIDENTE de COLOMBIA. Doctor IVAN DUQUE MARQUEZ

y CONSEJO NACIONAL ELECTORAL (60) 1 2200 800 Ext 181

Avenida Calle 26 # 51-50 Edificio Organización Electoral CAN (Bogotá - Colombia)

MEDIDA PROVISIONAL EN LA PRESENTE ACCIÓN DE TUTELA-

CONSISTENTE en: ANULAR la Credencial de Presidente Electo, al candidato que hoy la tiene Inconstitucional e ilegalmente.

De tener un presidente electo, elegido con un clarísimo #FRAUDE ELECTORAL, estaremos en medio de un caos social y del peligro de que la patria entre en una Guerra Civil de mayores proporciones, como lo anunció, el que dicen fue el candidato electo, lo cual tiene que evitarse.

Solicito respetuosamente al señor juez de tutela ordenar a quien corresponda la medida provisional en razón a SUSPENDER oficialmente la comunicación de resultados definitivos de las elecciones para Presidente de la Republica y demás actos administrativos que se deben desarrollar hasta tanto se haga el RECONTEO de los votos en los puestos de votación en donde el suscrito (a) deberá estar en forma presencial o haya delegado a otra persona en su representación por la falta de garantías descritas en esta tutela y con ello la asignación de servidores públicos IMPARCIALES E IDONEOS para realizar dicha actividad y demás organismos nacionales e internacionales establecidos para tal fin.

1. Perjuicio irremediable. En el presente caso se hace imperativo acceder a la medida provisional, toda vez que de entregarse a una persona una credencial de candidato electo, en medio de tan inmensa cantidad de irregularidades, o de que este documento tenga validez, estamos ante un peligro mayor para la Patria colombiana y sus instituciones, lo cual degeneraría en lo que dijo uno de los candidato alevosamente; tenderemos una Guerra en Colombia al estilo ISIS, lo cual ahora se le devuelve en su contra de manera peligrosísima, toda vez que millones de colombianos no van aceptar un resultado fraudulento.
2. Su señoría, por lo expuesto, es necesario que actúe el juez de tutela, de conformidad a los postulados de la sentencia Sentencia T-891/13 " REGLAS JURISPRUDENCIALES EN MATERIA DE SUBSIDIARIEDAD DE LA ACCION DE TUTELA.
3. Cuando el juez entienda que (i) no existe mecanismo judicial en el ordenamiento o (ii) el recurso es ineficaz y/o inidóneo, el amparo y la protección se tornará definitiva. Por el contrario, cuando encuentre probada la existencia de un perjuicio irremediable, la acción de tutela será transitoria para evitar tales daños. En esos casos, el juez adoptará las medidas necesarias para que, transitoriamente, no se causen los daños que posiblemente se pueden generar. En síntesis, el requisito de subsidiariedad de la acción de tutela se agota cuando (i) no existe en el ordenamiento otro mecanismo para proteger el derecho, o (ii) a pesar de

existir, es inidóneo y/o ineficaz. En todo caso, (iii) la tutela siempre será procedente cuando se verifique la inminencia de un perjuicio irremediable. En este último evento, la protección será transitoria, mientras que, en los dos primeros casos, será definitiva (...)”, en conexidad con la sentencia SU-257/21 en sus apartes establece “(...) PRINCIPIO DEMOCRATICO-Carácter universal y expansivo

4. La universalidad se refiere al efecto que tiene este principio en términos de permear el ámbito público y el ámbito privado, así como diversos procesos que no se agotan en el ámbito político, es decir, que permea ámbitos como el administrativo o la esfera puramente privada. Por su parte, la Corte ha definido el carácter expansivo de la democracia en función de su relación con los derechos fundamentales, razón por la cual “(...) la expansión de la democracia implica que el Estado tiene la obligación de asegurar que los elementos constitutivos de la democracia (derechos fundamentales) sean respetados y profundizados.” (...)” (negrilla y subrayado por el suscrito). Por lo tanto, no se puede determinar como ciertos las acciones realizadas por los SERVIDORES PUBLICOS, que aprovechándose de su posición actuaron en contra de sus DEBERES, OBLIGACIONES Y PROHIBICIONES, cuando en ellos se deposito la BUENA FE, de que estos cumplirían la ley, pero no fue así, y también conocemos que no se puede dar como cierto un resultado electoral en donde mi DEBIDO PROCESO fue violado en forma FLAGRANTE quien sabe con qué propósitos no democráticos. Su señoría es necesario generar MEDIDAS PROVISIONALES en razón a los hechos puestos en su conocimiento, y de esa forma el ciudadano, en este caso el tutelante que es el titular de la acción conozca en forma PERSONAL o delegataria por el titular de la acción este RECONTEO, ya que no puedo confiar en la rectitud de los servidores públicos que han participado en el certamen electoral en donde se origino la VIOLACION AL DEBIDO PROCESO en mi derecho a ELEGIR.
5. De conformidad a lo narrado en esta tutela y señalando en forma VIOLATORIA a mis derechos fundamentales en especial al DERECHO A LA IGUALDAD, DERECHO AL DEBIDO PROCESO, DERECHO A ELEGIR Y SER ELEGIDO Y DERECHO AL CONTROL SOCIAL INDIVIDUAL O CIUDADANO AMPARÉ mis derechos con ello actué conforme a los lineamientos establecidos en la Sentencia T-172/16 que en sus apartes establece lo siguiente” JUEZ DE TUTELA- Facultad de fallar extra y ultra petita.
6. El deber del juez constitucional ordenar la protección judicial de derechos fundamentales que aparezcan vulnerados, así el patente no los haya invocado expresamente, puesto que no hacerlo conllevaría a una negación en la administración de justicia, omisión que se traduciría en un quebrantamiento de mandatos superiores que protegen los derechos fundamentales del accionante” (negrilla y subrayado por el suscrito). Su

señoría en relación con estos apartes de la sentencia es necesario un análisis detallado de la forma que ha sido tratado mi derecho a elegir en done fue groseramente afectado por las OMISIONES y EXTRALIMITACIONES de algunos servidores públicos, es oportuno acudir a la acción de tutela, para que se amparen los derechos fundamentales en consonancia con los elementos constitutivos de la democracia en nuestro país con la elección de nuestro señor presidente de la republica conforme a los apartes de la sentencia su-257/21. o en su caso existan más violaciones de las ya nombradas cesen transitoriamente hasta tanto que se generen las decisiones de fondo.

Antecedente. Ya un señor Fiscal de Cali, ordenó comenzó a revisar el software utilizado, el cual hemos denunciado mil veces que está viciado y fue manipulado por la empresa INDRA y otras personas de países diferentes a Colombia.

HECHOS y PRUEBAS . Ténganse como tales los mismos que soportan la acción de tutela que se presenta a continuación

Respetuosamente,

Nombre Martha Cecilia Cajiao
Correo electrónico marthacajiorodriguez@gmail.com
Celular 3114800974
PATRIOTAS REPUBLICANOS DE COLOMBIA

**HONORABLE
MAGISTRADO TRIBUNAL SUPERIOR DE VILLAVICENCIO
ESD.**

REF: ACCIÓN DE TUTELA (ART 86 C.P.)

DERECHOS FUNDAMENTALES VIOLADOS. – DEBIDO PROCESO Y DERECHO A LA DEFENSA. ARTICULO 29 CONSTITUCIONAL. DERECHO A ELEGIR Y SER ELEGIDO ART 40. DERECHO A LA IGUALDAD. ART 13 - DERECHO A LA DEBIDA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. ART. 228 CONSTITUCIONAL. EL AMPARO DE MI DERECHO FUNDAMENTAL DE ESTADO SOCIAL DE DERECHO (ARTICULO 1 C.P), FINES ESENCIALES DEL ESTADO(ARTICULO 2 C. P) OMISION O EXTRALIMITACION (ARTICULO 6 C.P); BUENA FE (ARTICULO 86) DEBERES DEL CIUDADANO (ARTICULO 95.

Con medida provisional. No entregar la Credencial de Presidente Electo a ningún candidato o de haberse entregado ya, decretar su Anulación.

De tener un presidente electo, elegido con un clarísimo #FRAUDE ELECTORAL, estaremos en medio de un caos social y del peligro de que la patria entre en una Guerra Civil de mayores proporciones, lo cual tiene que evitarse.

ACCIONADOS:

REGISTRADURIA NACIONAL del ESTADO **NIT:** 899999737-9
Avenida Calle 26 # 51-50 Edificio Organización Electoral CAN (Bogotá - Colombia)

SEÑOR REGISTRADOR ALEXANDER VEGA y los funcionarios que sean responsable

SEÑOR PRESIDENTE de COLOMBIA. Doctor IVAN DUQUE MARQUEZ

y CONSEJO NACIONAL ELECTORAL (60) 1 2200 800 Ext 181
Avenida Calle 26 # 51-50 Edificio Organización Electoral CAN (Bogotá - Colombia)

PRETENSIONES.

PRIMERA: ORDENAR la revisión y verificación del SOFTWARE que uso la Registraduría para adelantar, contar y verificar los votos en las elecciones 2022 de congreso y presidencia.

SEGUNDA. NO ENTREGAR CREDENCIAL DE CANDIDATO ELECTO A NINGUN CANDIDATO o declarar su anulación.

TERCERA. Ordenar el Recuento Físico Voto a Voto de todas las mesas de votación de Colombia, en cada Registraduría de Colombia, con la presencia de un delegado de nuestro grupo REPUBLICANO.

CUARTA. Una vez se entregue el Conteo y resultado final de votos, se decida quien es el nuevo presidente electo o de probarse el #FRAUDE ELECTORAL DENUNCIADO por las inconsistencias, se Ordene la Anulación de estas Elecciones demandadas y se ordene a los Demandados a convocar a nuevas elecciones.

Yo Martha Cecilia Cajiao, mayor de edad y ciudadano en ejercicio, domiciliado en la ciudad de Bogotá, D. C., identificado con cédula de ciudadanía No.: 40.416.988 expedida en Puerto Lopez, actuando en mi propio nombre y en el de los más de diez millones de colombianos que votamos en las elecciones de junio 19 de 2022, segunda vuelta electoral en contra de Gustavo Petro, y de los 40 millones de colombianos que no apoyamos a ese candidato, invocando el artículo 86 de la Constitución Política, acudo ante su Despacho para instaurar ACCIÓN DE TUTELA contra el SEÑOR REGISTRADOR NACIONAL ALEXANDER VEGA y los funcionarios que sean responsables, el SEÑOR PRESIDENTE de COLOMBIA. IVAN DUQUE MARQUEZ, con el objeto de que se protejan los derechos constitucionales fundamentales que a continuación enuncio y los cuales se fundamentan en los siguientes hechos:

Que con base en los muchísimas inconsistencias pruebas, hechos notorios y la sombra de duda que se ciernen sobre los resultados, se concedan las peticiones encaminadas a la verificación de las votaciones físicamente en un RECONTEO o ESCRUTINIO FÍSICO, mesa a mesa y Voto a Voto, dejando desde ya la constancia de que para mí existió un presunto #FRAUDE ELECTORAL de mayores Proporciones, que debe ser aclarado totalmente para que nuestro País VERIFIQUE quien fue elegido presidente y evitemos así un levantamiento Social masivo del pueblo inconforme, con estos dudosos resultados.

Entre tanto no sea resuelta esta solicitud, no se DEBE entregar la credencial de presidente electo a ningún candidato o en su defecto ordenar su Anulación.

Legitimación en la Causa por Activa es para todo colombiano que desee ejercer el control sobre la elección de sus gobernantes.

SUSTENTACIÓN DE LA MEDIDA PROVISIONAL.

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. Se realizaron Elecciones para elegir el presidente de Colombia en fechas 29 de mayo y 19 de junio de 2022.
2. En medio de dicho adelantamiento, se evidenciaron algunas incongruencias, que apuntaban a que se podría cometer un #Fraude Electoral, con situaciones como:
3. Elección sesgada y acomodada de testigos electorales.
4. Aprobando los testigos de unos candidatos y negando la inscripción de otros.
5. Negándose a entregar las credenciales de testigos a miles de testigos legalmente inscritos.
6. Se eligieron jurados
7. El conteo ha sido llevado a cabo de manera irregular y al parecer fraudelenta.
8. Miles de los Formularios E-14 presentan innumerables errores y adulteraciones
9. Velocidad de entrega de resultados. El resultado final fue entregado en un tiempo imposible acorde a nuestros expertos de informática. Solamente teniendo listos con antelación los boletines que presentaba la Registraduría se podrían hacer en los 50 minutos
10. Antes de que miles y miles de jurados y testigos entregaran los formularios E-14 ya se había emitido el resultado final.
11. Hubo una Reunión en el hotel Marriot el día 17 de junio de 2022, donde los invitados celebraron que ya el candidato Gustavo Petro HABIA GANADO.
12. Al parecer hubo Venezolanos que VOTARON con c.c. de colombianos
13. Al parecer más de dos millones de votos de personas muertas. Rapidez imposible al entregar resultados en solo 50 minutos, cuando miles de jurados no habían ni entregado los E.14 ni dictado los Resultados, <https://>

www.infobae.com/america/colombia/2022/06/19/hemos-cumplido-como-organizacion-electoral-alexander-vega-registrador-nacional/

14. Hechos manifestados ya públicamente por el REGISTRADOR:
 - a. Irregularidades en 25.000 mesas. (Esto lo dijo junio 21 de 2022)
 - b. El aumento irregular de ELECTORES en un número aproximado de 3 millones de votos
15. El aumento de todos los resultados a favor de un solo candidato en la casi totalidad de las mesas fue a favor de un solo candidato
16. Elecciones de Congreso de 13 Marzo de 2022 donde se informó por la registraduría sobre irregularidades en 29.000 mesas electorales.
17. Unas mesas sólo tenían 4 Jurados todos de Petro y otras mesas 5 jurados cómo está Mitú - mesa 002 Lugar puesto Cabecera Municipal .4 Jurados la suma E14 no da , y no aparece ninguna novedad
18. El candidato Petro amenazo a los Colombianos con una guerra tipo ISIS con lo cual incurrió al parecer, en un constreñimiento ilegal
19. El candidato Petro, dijo que si no ganaba pediría el conteo voto a voto y mesa a mesa, que lo mismo que estamos exigiendo ahora millones de colombianos.
20. Los resultados han sido manejados en exclusiva por los equipos de Alexander Vega y su grupo de registradores, todos con clara tendencia política del candidato Petro, lo cual no solo resulta inconveniente sino ilegal e inconstitucional, por lo cual tanto el conteo como los Escrutinios están viciados de ilegalidad.

FUNDAMENTO LEGAL

Baso mis pretensiones de impugnación de Resultados Electorales de segunda vuelta presidencial en las siguientes normas y todas aquellas que sean concordantes:

Artículo 40 CN. Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder **político**.

El derecho a elegir y ser elegido es, un derecho de doble vía, en el entendido de que se permite al ciudadano concurrir activamente a ejercer su derecho al voto o, también, a postular su nombre para que sea elegido a través de este mecanismo,

Para la Corte Constitucional, la primera connotación es sinónimo de la libertad individual para acceder a los medios logísticos necesarios e informativos para participar efectivamente en la elección de los gobernantes, en una doble dimensión de derecho-función. En el mismo sentido, la segunda característica, que podríamos llamar pasiva, consiste en el derecho que se tiene a ser elegido como representante de los votantes en un cargo determinado.

Ley 130 de 1994. Ley 1475 de 2011 en sus normas pertinentes, Ley Estatutaria 1755 del 30 de junio de 2015, sustitutiva del Título II de la Ley 1437 de 2011, Ley 2080 de 2021 y todas aquellas que le sean aplicables y que su sabio entender conozca.

Artículo 29 Superior. "El Debido Proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser Juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la Plenitud de las formas propias de cada juicio."

"El Debido Proceso Administrativo se ha entendido como la regulación jurídica que tiene por fin limitar en forma previa los poderes estatales así que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas, dependa de su propio arbitrio sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley, " <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/listados/tematica2.jsp>

el amparo de mi derecho fundamental de **ESTADO SOCIAL DE DERECHO (ARTICULO 1 C.P), FINES ESENCIALES DEL ESTADO(ARTICULO 2 C. P) OMISION O EXTRALIMITACION (ARTICULO 6 C.P);**

Jurisprudencia
[T-232-14 Corte Constitucional de Colombia y todas las Sentencias que sean de esta LINEA JURISPRUDENCIAL](#)

PRUEBAS. Sírvanse Honorables Magistrados tener como pruebas, las siguientes:

HECHOS NOTORIOS

CONFESIÓN DE PARTE DEL REGISTRADOR ALEXANDER VEGA

Los manifestados ya públicamente por el REGISTRADOR:

1. Irregularidades en 25.000 mesas. (Esto lo dijo junio 21 de 2022)

2. El aumento irregular de ELECTORES en un número aproximado de 3 millones de votos
- 3.- El aumento de todos los resultados a favor de un solo candidato
- 4.- Elecciones de Congreso de 13 Marzo de 2022 donde se informó por la registraduría sobre irregularidades en 29000 mesas electorales.
5. **Gustavo Petro candidato inhabilitado** <https://youtu.be/dnHYTy9-I7Y>

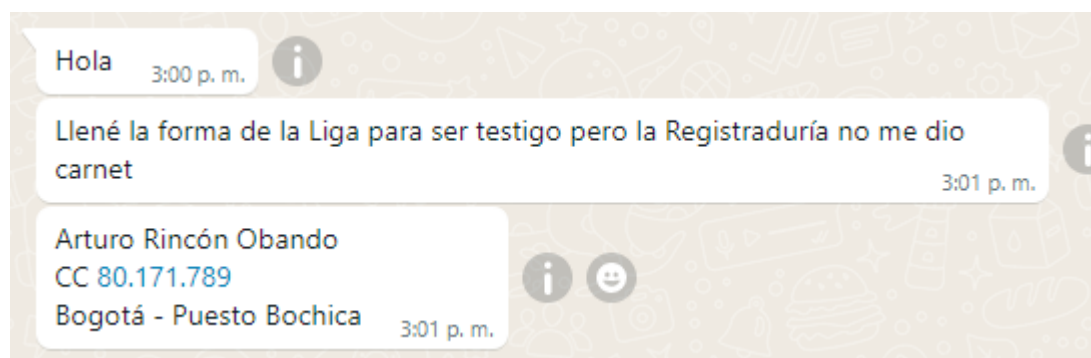
PRUEBA INDICIARIA

Venezolanos que VOTARON con c.c. de colombianos

Al parecer mas de dos millones de votos de personas muertas. Rapidez imposible al entregar resultados en solo 50 minutos, cuando miles de jurados no habían ni entregado los E.14 ni dictado los Resultados, <https://www.infobae.com/america/colombia/2022/06/19/hemos-cumplido-como-organizacion-electoral-alexander-vega-registrador-nacional/>

EXISTEN indicios por miles que nos indican con toda claridad que el #FRAUDE ELECTORAL es un hecho irrefutable.

MILES Y MILES DE TESTIGOS de los demás candidatos fueron rechazados ilegalmente por la REGISTRADURIA de manera cínica y descarada, incurriendo en delito electoral.



Honorable señor Juez, como los ejemplos que vamos a dar aquí se han estado subiendo a las redes miles de casos.

IRREGULARIDADES EN LOS E-14



710609382010101

Ver: 01 Pag: 01 de 01

ACTA DE ESCRUTINIO DE LOS
JURADOS DE VOTACIÓN

E-14

DELEGADOS

ELECCIONES DE PRESIDENTE Y
VICEPRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
19 DE JUNIO DE 2022DEPARTAMENTO: 01 - ANTIOQUIA
MUNICIPIO: 121 - ENVIGADO
ZONA: 05 PUESTO: 01 MESA: 022
LUGAR: POLIDEPORTIVO SUR DE ENVIGADO

X 8-85-42-10 X

NIVELACIÓN DE LA MESA

TOTAL
SUFRAGANTES
FORMATO E-11

232

TOTAL
VOTOS
EN LA URNA

232

TOTAL
VOTOS
INCINERADOS

* * *

CANDIDATOS

AGRUPACIÓN

VOTACIÓN

1

RODOLFO HERNÁNDEZ
MARELEN CASTILLO

1 1 2

2

GUSTAVO PETRO
FRANCIA MÁRQUEZ MINA

1 0 7

VOTOS EN BLANCO

* * 9

VOTOS NULOS

* * 4

VOTOS NO MARCADOS

* * 4

TOTAL VOTOS DE LA MESA

232



710609382010101

Ver: 01 Pag: 01 de 01

ACTA DE ESCRUTINIO DE LOS
JURADOS DE VOTACIÓN

E-14

DELEGADOS

ELECCIONES DE PRESIDENTE Y
VICEPRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
19 DE JUNIO DE 2022DEPARTAMENTO: 01 - ANTIOQUIA
MUNICIPIO: 121 - ENVIGADO
ZONA: 05 PUESTO: 01 MESA: 020
LUGAR: POLIDEPORTIVO SUR DE ENVIGADO

X 8-15-85-15 X

NIVELACIÓN DE LA MESA

TOTAL
SUFRAGANTES
FORMATO E-11

216

TOTAL
VOTOS
EN LA URNA

216

TOTAL
VOTOS
INCINERADOS

* * *

CANDIDATOS

AGRUPACIÓN

VOTACIÓN

1

RODOLFO HERNÁNDEZ
MARELEN CASTILLO

1 2 2

2

GUSTAVO PETRO
FRANCIA MÁRQUEZ MINA

* 8 4

VOTOS EN BLANCO

* * 9

VOTOS NULOS

* * 1

VOTOS NO MARCADOS

* * *

TOTAL VOTOS DE LA MESA

* * *

710609322010101 Ver: 01 Pag: 01 de 01

ACTA DE ESCRUTINIO DE LOS JURADOS DE VOTACIÓN
DELEGADOS
 ELECCIONES DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
 19 DE JUNIO DE 2022

DEPARTAMENTO: 01 - ANTIOQUIA
 MUNICIPIO: 121 - ENVIGADO
 ZONA: 05 PUESTO: 01 MESA: 016
 LUGAR: POLIDEPORTIVO SUR DE ENVIGADO

X 6-68-69-16 X

NIVELACIÓN DE LA MESA

TOTAL SUFRAGANTES FORMATO E-11	TOTAL VOTOS EN LA URNA	TOTAL VOTOS INCINERADOS
2 4 9	2 4 9	* * *

CANDIDATOS	AGRUPACIÓN	VOTACIÓN
1  RODOLFO HERNÁNDEZ MARELEN CASTILLO		1 0 9
2  GUSTAVO PETRO FRANCIA MÁRQUEZ MINA		1 2 2

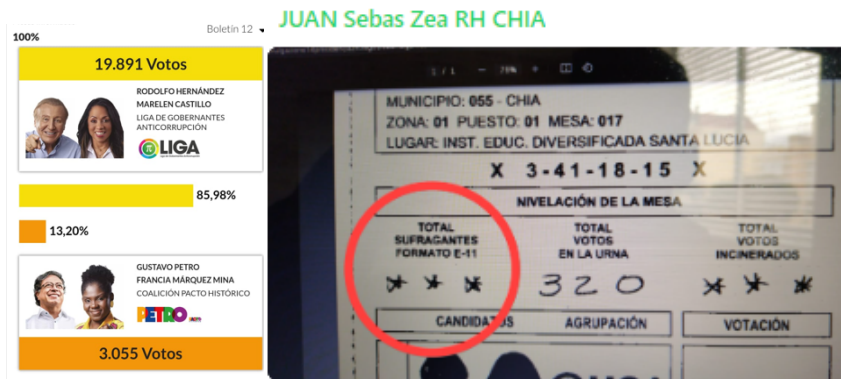
VOTOS EN BLANCO	* 1 6
VOTOS NULOS	* * 2
VOTOS NO MARCADOS	* * *
TOTAL VOTOS DE LA MESA	2 4 9



REPI
 ORGA
 ELECCIONES DE PRESIDEN
 CUADRO DE F

ESCRUTINIO					MES
AUXILIAR	<input type="checkbox"/>	MUNICIPAL/DISTRITAL	<input checked="" type="checkbox"/>	GENERAL	
CANDIDATOS		ZONA: 01	ZONA: 02	ZONA: 99	Total Municipio
001 RODOLFO HERNÁNDEZ		6.963	7.064	5.964	19.991
002 GUSTAVO PETRO		935	1.586	575	3.096
TOTAL POR CANDIDATOS		7.898	8.650	6.539	23.087
996 VOTOS EN BLANCO		58	98	32	188
VOTOS VALIDOS		7.956	8.748	6.571	23.275
997 VOTOS NULOS		45	56	21	122
998 VOTOS NO MARCADOS		1	2	0	3
TOTAL VOTOS		8.002	8.806	6.592	23.400

MILES de MESAS EN LAS QUE GANA el candidato RODOLFO HERNANDEZ, fueron manipuladas por los jurados y testigos para colocar fraudulentamente como ganador a gustavo petro.



DELEGADOS
 GOBIERNO NACIONAL
 MINISTERIO DE LA FOMENTO
 MINISTERIO DE LA DEFENSA

DEPARTAMENTO DE BOLIVIA
 MUNICIPIO DE SANTA TERESA
 ZONA DE PUESTO DE SANTA TERESA
 SAN PABLO CATEDRAL MUNICIPAL

X 4-2-8-7-1-8 X

REVELACIÓN DE LA MISMA

OTRO	OTRO	OTRO
2 5	1 8 5	3 4 5

CANDIDATO	ASIGNACIÓN	VOTACIÓN
ROBERTO RIVERA	LIGA	1 4 8
ROBERTO RIVERA	ETRO	1 3 5
FRANCISCA RIVERA		3 4 5
VOTOS EN BLANCO		3 4 5
Las Remesas y las notificaciones vibrar		
TOTAL VOTOS DE LA MISMA		

COMPRA DE VOTOS



<https://youtu.be/ddvzdZjhUes>



VIOLACIÓN DEL TOPE DE RECURSOS DE LA CAMPAÑA del candidato Gustavo Petro

<https://youtu.be/BTQcTXcMmkY>

El candidato Enrique gomez dijo mucho sobre los recursos super exagerados de petro, violatorios de los topes.

La lógica nos muestra miles de millones de pesos y cientos de millones de dólares usados en la campaña.

FRAUDES EN MESAS ELECTORALES

Son miles de casos denunciados por redes. Pondremos solo unos como ejemplo

VOTOS MARCADOS

<https://linksharing.samsungcloud.com/iuD1n9eK8ynd>

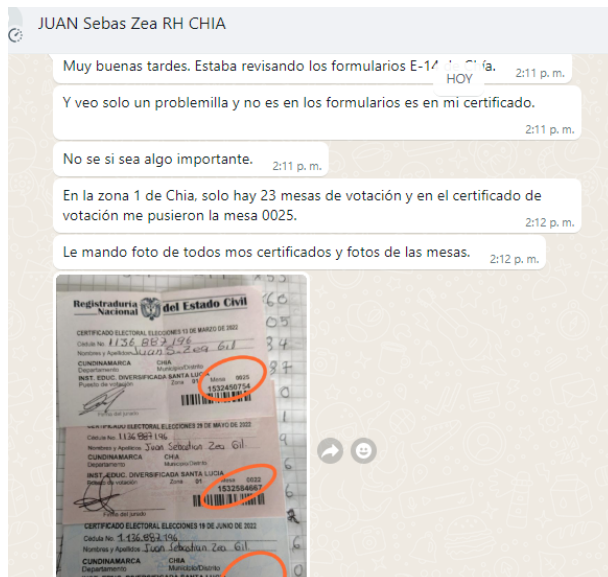
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid027YagD1Tfjze9Q1cb1iTuYAEXyAkGFM7oaSFakNbsyKnW4eCssjX5sGdbw7nMZZ9gl&id=100002802583699&sfnsn=scwspmo

Zugey Portilla Villamizar PR



Denuncia Mesa 3, Antonio Nariño...
- Cualquiera Menos Petro | By...
189 mil views, 975 likes, 37 loves, 1,7 mil
fb.watch

<https://fb.watch/dQsQUq6bvB/>



RESULTADOS NO COINCIDEN. NUMERO DE VOTOS MANIPULADOS

DEPARTAMENTO: 19 - HUILA
MUNICIPIO: 001 - NEIVA
ZONA: 99 PUESTO: 03 MESA: 010
LUGAR: CAGUAN

X 5-87-47-18 X

NIVELACIÓN DE LA MESA

TOTAL SUFRAGANTES FORMATO E-11	TOTAL VOTOS EN LA URNA	TOTAL VOTOS INCINERADOS
209	209	---

CANDIDATOS	AGRUPACIÓN	VOTACIÓN
1 RODOLFO HERNÁNDEZ MARELEN CASTILLO	LIGA	-93
2 GUSTAVO PETRO FRANCIA MÁRQUEZ MINA	FETRO	106

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid031Qt6dzUF6DuL8T5xMnBavjmD2CJ4uydTMxRZ73GLpm8XhJYxWii6hDUXmuHgPHiWl&id=100023116993717&sfnsn=scwspwa

Consulta Actas E14

divulgacione14presidencia2v.registraduria.gov.co

lunaticata:

En mi mesa ganó Rodolfo

La registraduría manda a tomar fotos antes de ingresar a las bolsas azules

<https://divulgacione14presidencia2v.registraduria.gov.co/>

Cra 69 calle 81 antiguo colegio Enrique nican mesa 10

Para lo del fraude

Barranquilla

<https://divulgacione14presidencia2v.registraduria.gov.co/>

The image shows three identical copies of a voting act (Acta E14) from the Registraduría Nacional del Estado Civil. Each act is for the 2022 Colombian Presidential Election, held on June 19, 2022, at the 10th table of the former Enrique Nican school in Barranquilla. The acts are for the 8-25-04-19 X polling station.

Each act lists the following candidates and their votes:

CANDIDATO	AFILIACIÓN	VOTACIÓN
1. RODOLFO HERNÁNDEZ	LIBRE	63
2. GUSTAVO PETRO	PELOTEO	33

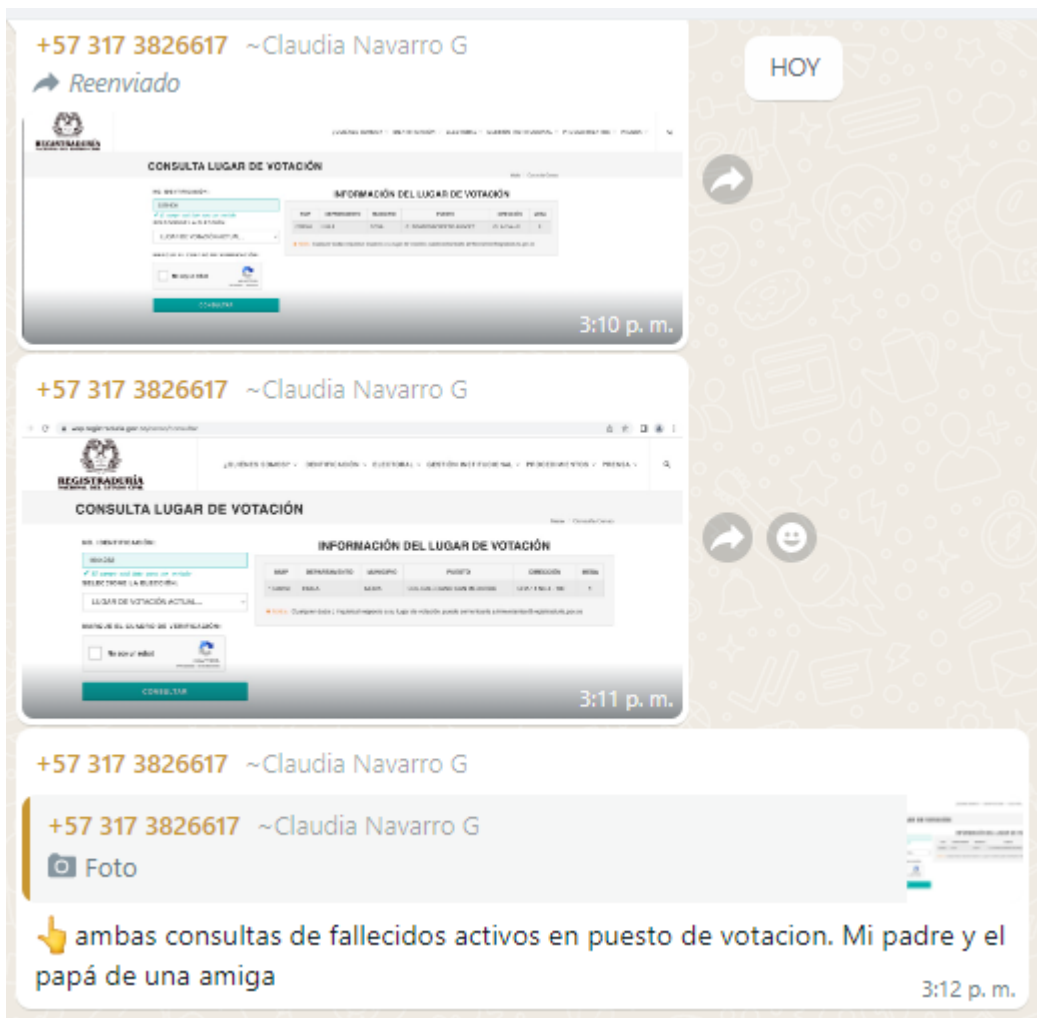
Below the candidates, the act lists the following vote counts:

VOTOS EN BLANCO	VOTOS NULOS	VOTOS NO MARCADOS	TOTAL VOTOS DE LA MESA
4	4	3	100

At the bottom of each act, there is a section for the signatures of the members of the voting table, including the President of the Table (Presidente de Mesa) and the Members of the Table (Miembros de Mesa).

FRAUDE de proporciones astronómicas

Se filtro por funcionarios de la Registraduría que otros de ellos pusieron a votar a mas de dos millones de muertos. A comenzar a revisar a nuestros familiares fallecidos encontramos que esa aseveración es verdad.



CEDULAS DESAPARECIDAS POR MILES

<https://s.kw.ai/p/7UsX3CCY>

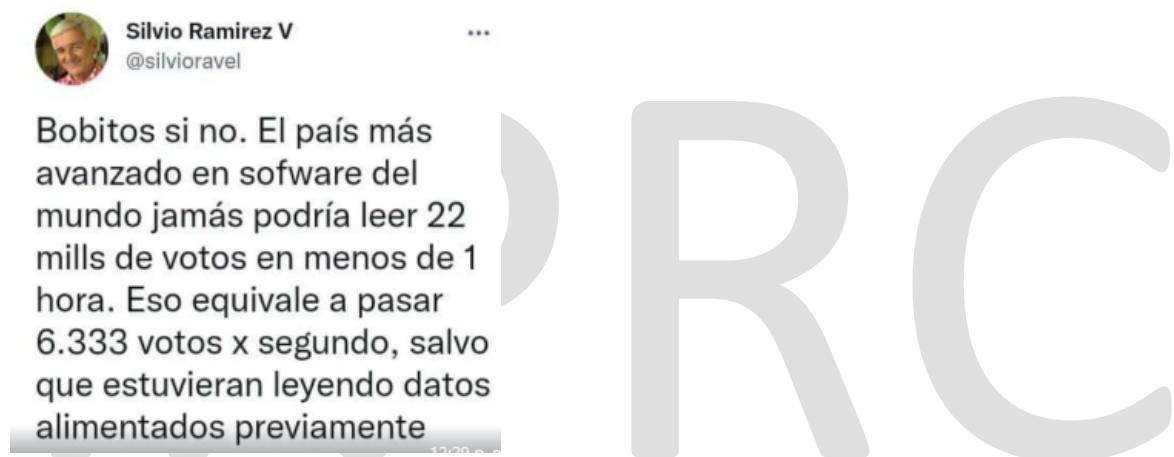
JURADOS VOTANDO DOS VECES

<https://www.rcnradio.com/politica/unos-300-mil-jurados-habrian-votado-dos-veces-en-pasadas-elecciones-colombia-transparente>

VELOCIDAD EN LA ENTREGA DE RESULTADOS

Solicito se ordene un experticio idóneo por parte de profesionales que aportaremos para verificar la realidad de la velocidad en el entrega de los Resultados electorales.

Existen miles de pronunciamientos de expertos que aseguran la imposibilidad de que los resultados entregados en ese tiempo y velocidad, sean reales.



<https://www.facebook.com/watch/?v=567498295002419>

EL VOTO EN BLANCO COMO DISTRACTIVO INCONSTITUCIONAL

La Constitución dice que a la segunda vuelta presidencial se presentaran los dos candidatos que mas votos consigan en laa vuelta. Al colocar el voto en blanco en el tarjetón final, se comete una falta mayor que crea una grave disfuncionabilidad en el votante y hace que ese voto en blanco desbalancee la votación imparcial entre los dos candidatos que mas votos sacaron.

Estos datos permiten verificar como se realizo el FRAUDE ELECTORAL.

Estos datos permiten verificar como se realizo el FRAUDE ELECTORAL.

[illegible]

Las MATEMÁTICAS NO PUEDEN MENTIR

Aumentos de voto a Petro en las diez principales ciudades de Colombia

Ciudad	1a vuelta	2a vuelta	Diferencia
Bogotá	1 769 671	2 253 997	484 326
Medellín	275 497	372 356	96 859
Cali	527 492	657 597	130 105
Barranquilla	256 041	358 785	102 744
Cartagena	199 727	268 863	69 136
Cúcuta	46 228	63 880	17 652
Soacha	109 937	139 337	29 400
Soledad	89 468	123 250	33 782
Bucaramanga	68 600	86 569	17 969
Bello	51 819	69 371	17 552
SUMA	3 394 480	4 394 005	999 525

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0iTmuqjochKvmT1Ch8UqU5u18J9aYLLTXpKLcSp9gksQ9wwNN1Vggcc19Fqf5jxjUl&id=1067953678

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid031Qt6dzUF6DuL8T5xMnBavjmD2CJ4uydTMxRZ73GLpm8XhJYxWii6hDUXmuHgPHiWl&id=100023116993717&sfsn=scwspwa

	SEGUNDA VUELTA		PRIMERA VUELTA				DIFERENCIA RH	DIFERENCIA PG
	Rodolfo	Petro	Rodolfo	Fico	AMBOS	Petro		
Amazonas	10.250	12.883	4.487	5.734	10.221	10.117	29	2.766
Antioquia	1.818.838	939.775	521.390	1.385.565	1.906.955	682.282	- 88.117	257.493
Arauca	69.473	32.082	56.079	12.651	68.730	23.043	- 743	9.039
Atlántico	314.551	672.832	113.489	233.614	347.103	479.049	- 32.552	193.783
Bogotá	1.478.677	2.251.351	833.016	723.538	1.556.554	1.769.671	- 77.877	481.680
Bolívar	301.952	493.041	109.395	204.057	313.452	359.593	- 11.500	133.448
Boyacá	378.899	264.270	321.045	66.926	387.971	194.972	- 9.072	69.298
Caldas	267.988	187.346	147.287	136.910	284.197	131.908	- 16.209	55.438
Cauca	88.922	72.816	65.399	19.807	85.206	47.959	- 3.716	24.857
Casanare	143.796	57.331	125.689	19.498	145.187	42.674	- 1.391	14.657
Cesar	122.693	515.074	56.703	73.860	130.563	388.206	- 7.870	126.868
Cesar	215.080	250.499	140.124	80.791	220.915	190.420	- 5.835	60.079
Chocó	25.736	127.846	9.805	18.871	28.676	96.638	- 2.940	31.208
Consuelo	151.710	106.237	42.118	136.511	178.629	95.850	- 26.919	10.387
Córdoba	266.999	437.016	95.201	172.686	267.887	318.645	- 888	118.371
Cundinamarca	756.454	624.965	615.953	194.820	810.773	472.538	- 54.319	152.427
Guainía	5.716	6.536	2.892	1.773	4.665	4.966	- 1.051	1.570
Guaviare	17.601	14.708	14.534	2.953	17.487	11.198	- 114	3.510
Huila	305.799	216.533	223.473	88.155	311.628	162.609	- 5.829	53.924
Guajira	85.101	162.849	37.587	45.779	83.366	113.489	- 1.735	49.360
Magdalena	191.500	302.439	78.368	128.355	206.723	226.501	- 15.223	75.938
Meta	307.137	180.923	253.918	69.511	323.429	135.500	- 16.292	45.423
Nariño	126.198	592.170	66.437	83.141	149.578	433.636	- 23.380	158.534
Norte de Sant	557.406	149.413	367.724	169.066	536.790	107.617	- 20.616	41.796
Putumayo	25.549	110.118	17.483	11.855	29.338	86.542	- 3.789	23.576
Quindío	151.653	113.537	80.780	82.165	162.945	84.365	- 11.292	29.172
Risaralda	238.963	216.227	147.122	112.665	259.787	164.204	- 20.824	52.023
San Andrés	7.449	8.545	2.660	4.544	7.204	5.996	- 245	2.549
Santander	868.741	309.705	782.378	104.955	887.333	244.179	- 18.592	65.526
Sucre	140.507	262.135	40.093	103.850	143.943	198.095	- 3.436	64.040
Tolima	388.640	251.710	242.949	144.982	387.931	191.000	- 709	60.710
Valle	695.047	1.310.043	329.898	414.439	744.337	1.043.911	- 49.290	266.132
Vaupés	2.148	6.447	1.063	763	1.826	4.741	- 322	1.706
Vichada	11.447	7.634	6.670	3.220	9.890	5.654	- 1.557	1.980
Bucaramanga	252.017	86.569	219.748	39.114	258.862	68.600	- 6.845	17.969
Medellín	683.521	372.076	141.415	603.092	744.507	275.497	- 60.986	96.579
							- 472.599	2.739.268

SOFTWARE ELECTORAL ha sido alterado y manipulado. Solicitamos acceso a el para poder verificarlo tecnológicamente con la empresa indicada.

<https://youtu.be/FuyICLLDXIM>



Colombia: MOE alerta sobre el acceso a campañas de software electoral
Informes de la Misión de Observación Electoral
youtube.com

<https://youtu.be/FuyICLLDXIM>

Moe ALERTA sobre access al software

2:50 p. m

<https://youtu.be/FuyICLLDXIM>

Tan elemental como incluir un algoritmo en un programa, resulta el robo de votos virtual de un candidato a otro y sin duda solo lo puede hacer quien tenga acceso a EL. En esta caso INDRA ha permitido que varios actores intencionales manipularan el software y le colocaran los votos al candidato petro de manera ilegal e inconstitucional. Por ello, el candidato no puede ser declarado Electo y mucho menos puede ser presidente de Colombia.

-INSPECCIÓN JUDICIAL. Solicito se ordene una Inspección Judicial al proceso de elecciones de la totalidad de las mesas de votación para verificar voto a voto manualmente la cantidad de votos que se depositaron en cada puesto y mesa.

.-CONDUCTAS PUNIBLES. Ley 599 de 2000. Ley 906 de 2004.

En medio de las presentes elecciones se han cometido al parecer un sin número de conductas punibles por parte de varios de los actores, en especial de los testigos y jurados electorales, de los funcionarios de la Registraduría y del mismo registrador ALEXANDER VEGA, haciendo que se cometa un MEGA #FRAUDE ELECTORAL, que solo conllevará a la NULIDAD de las Elecciones en Colombia, por lo cual se le solicita al señor FISCAL GENERAL DE LA NACIÓN, intervenir de manera inmediata todos los equipos de registro de votos y la totalidad de los materiales usados, para que sean EMP de las conductas punibles y se proceda a judicializar a los responsables o posibles encartados.

La mayoría de los Funcionarios de la Registraduría involucrados en la entrega de los resultados, según testigos al parecer han recibido dinero y prebendas de todo tipo para entregar los resultados que les ordenó el Registrador, no los reales.

<https://youtu.be/81q43StvIGI>

CONSTREÑIMIENTO AL ELECTOR.

Miles de casos se sucedieron en estas elecciones que las hace nulas en especial por parte de grupos delincuenciales que obligaron con fusil a las personas a votar por el candidato gustavo petro



<https://linksharing.samsungcloud.com/xQiFAvbDAhOh>

PROCEDENCIA DE LA TUTELA

Esta acción de tutela resulta ser procedente en el presente caso, al encontrarse inmerso en las causales o supuestos específicos de procedibilidad toda vez que no existe otra acción legal para lograr evacuar la petición, se agotaron los demás medios legales para solicitar la información y no se ha interpuesto ante ninguna otra autoridad y por reparto corresponde a los honorables tribunales de Distrito.

Sobre la materia, la corte ha sostenido que cuando se vulneran el fundamento normativo de los artículos 29 –relativo al debido proceso- y 228 de la Constitución –que consagra el derecho a la administración de justicia - se incurre en un defecto

procedimental, como causal de procedencia de la acción de tutela contra providencias judiciales.

“Se presenta cuando se da un desconocimiento absoluto de las formas del juicio porque el funcionario judicial sigue un trámite por completo ajeno al pertinente (desvía el cauce del asunto), o porque pretermite etapas o eventos sustanciales del procedimiento legalmente establecido, afectando el derecho de defensa y contradicción de una de las partes del proceso.

En el presente caso, es ya muy claro que al incurrir en tantas irregularidades, los resultados están viciados de NULIDAD ABSOLUTA.

DERECHO A LA DEBIDA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Se viola de frente su Derecho a la Debida Administración de Justicia, lo que rogamos así sea declarado en esta sede Constitucional, toda vez que al acceder a los despachos judiciales que al parecer ordenaron una anotación de embargo y que ahora digan que no saben de ese proceso en el despacho correspondiente, es una violación flagrante a la Debida Administración de Justicia porque alguien tiene que dar la orden para levantar la anotación y en caso de que los implicados no den razón legal y suficiente, es el Honorable Tribunal en sede constitucional quien puede dar la orden, por lo que así se solicitará.

Este derecho que es de los que mas ha tenido pronunciamientos en las Honorables Cortes de Justicia de Colombia, es columna vertebral de nuestro ordenamiento Jurídico como para que sea tomado a la ligera por ningún funcionario so pena de viciar toda la actuación con las consecuencias que acarrea.

DERECHO A LA IGUALDAD. Respecto al derecho de igualdad, el artículo 13 de la constitución prevé que Todas las personas deben recibir la misma protección y el mismo trato de las autoridades, gozando de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. “El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados”.

Ante esto, es evidente y totalmente probado que no se le está dando el mismo trato al solicitante en Tutela, que a todos los demás ciudadanos, a quienes si se les garantiza y se le permite ejercer sus derechos y todas las garantías procesales para el levantamiento de una medida cautelar.

Por esto solicito sea determinado que este Derecho Fundamental también ha sido violado por el Auto atacado y en la producción del mismo.

INTERVENCION DE LAS FUERZAS MILITARES

Solicito señor Juez que ordene la aplicación de los artículos 216 y 217 CP. Por cuanto se ha violado el Orden Constitucional y se hace necesaria la defensa de la independencia nacional y las instituciones publicas.

ARTICULO 216. La fuerza pública estará integrada en forma exclusiva por las Fuerzas Militares y la Policía Nacional. Todos los colombianos están obligados a tomar las armas cuando las necesidades públicas lo exijan para defender la independencia nacional y las instituciones públicas.

ARTICULO 217. La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea. Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional.

General Zapateiro comandante de la Fuerzas Militares, renunciara en las próximas horas.

Es preferible irse que tener que rendirle honores a quienes masacraron al pueblo colombiano, secuestraron, he incendiaron el Palacio de justicia.
PATRIA HONOR LEALTAD.
por siempre gratitud mi general.



Los generales y militares en general no tienen que renunciar, sino tomar el control de las Registradurías, autorizando a la organización Republicana a hacer los recuentos, de no ser posible la revisión de las votaciones por otra vía.

- **COMPETENCIA.** Según el artículo 86 de la Constitución, que dispone que las acciones de tutela se pueden interponer ante cualquier juez de la Republica; El artículo 37 del Decreto Ley 2591 de 1991, que prescribe que la competencia para conocer de la acción de tutela en primera instancia la tienen los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurre la violación o amenaza del derecho fundamental; El artículo 1 del Decreto 1382 del 2000 que estableció las reglas de reparto de las acciones de tutela; Y El Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a las reglas de reparto

de la acción de tutela, modificado parcialmente por el Decreto 1983 de 2017. Este Tribunal, es competente para conocer la tutela.

.- JURAMENTO. -Bajo la gravedad del juramento, manifiesto que el suscrito, no he presentado, hasta la fecha, parecida solicitud ante otra autoridad, con identidad de violación y derecho reclamado.

PRETENSIONES.

Ruego respetuosamente, que me sean concedidas las siguientes:

PRIMERO: DECRETAR la ANULACIÓN de la CREDENCIAL de presidente electo entregada al candidato Gustavo Petro por haber sido elegido con un clarísimo #FRAUDE ELECTORAL.

SEGUNDA. ORDENAR la revisión y verificación del SOFTWARE que uso la Registraduría para adelantar, contar y verificar los votos en las elecciones 2022 de congreso y presidencia, con profesionales idóneos y las empresas que este tutelante decida.

TERCERA. NO ENTREGAR CREDENCIAL DE CANDIDATO ELECTO A NINGUN CANDIDATO o declarar su anulación en caso de haberlo entregado.

CUARTA. Ordenar el Recuento Físico Voto a Voto de todas las mesas de votación de Colombia, en cada Registraduría de Colombia, con la presencia de los delegados de nuestro grupo REPUBLICANO.

QUINTA. Una vez se entregue el Conteo y resultado final de votos, se decida quien es el nuevo presidente electo o de probarse el #FRAUDE ELECTORAL DENUNCIADO se Ordene la Anulación de estas Elecciones demandadas.

SEXTA. Solicito señor Juez que ordene la aplicación de los artículos 216 y 217 CP. Por cuanto se ha violado el Orden Constitucional y se hace necesaria la defensa de la independencia nacional y las instituciones públicas.

Otras peticiones

1. Solicitar a los organismos de control que expidan documento escrito para conocer los hallazgos que estos realizaron en las mesas y puestos señalados y ¿cuál fue el procedimiento que se realizó? y con ello sustentar el marco normativo aplicado para ese procedimiento.
2. Solicitar se realice la divulgación por los medios legales autorizados para que acudan los ciudadanos que

deseen integrar esta tutela conforme al mandato expreso en la sentencia **SU-116/18**.

3. Y las demás que su señoría determine en relación con la protección de los derechos fundamentales en elegir en democracia en conexidad con el Debido Proceso y Seguridad Jurídica.

ANEXOS, los anunciados en el acápite de pruebas y los de público conocimiento emitidos en prensa escrita y radial.

NOTIFICACIONES, me pueden notificar en:

Nombre. Martha Cecilia Cajiao
Correo electrónico marthacajiorodriguez@gmail.com
Celular 3114800974

PATRIOTAS REPUBLICANOS en DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

cc. **Organismos observadores Electorales. Entidades de control. Medios de Comunicación. Jueces y Fiscales.**

Con Copia a la Procuraduría General de la Nación, quejas@procuraduria.gov.co procesosjudiciales@procuraduria.gov.co “(...) quien tiene el deber de prestar asistencia eficaz e inmediata a toda persona que lo solicite, para garantizar el derecho constitucional de petición, (...) deberá intervenir ante las autoridades competentes con el objeto de exigirles, en cada caso concreto, el cumplimiento de sus deberes legales (...)” (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 23 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), para que me otorgue una respuesta y abra las respectivas investigaciones a que haya lugar. En ejercicio de la facultad de Supervigilancia al Derecho de Petición, establecida en el numeral 3º, del artículo 8º del Decreto Ley 262 de 2000, y en concordancia con lo dispuesto en la Resolución N°. 496 de 2011, “*Artículo 2: Funciones. El Grupo Especial de Supervigilancia al Derecho de Petición ejercerá las siguientes funciones: 1. La función preventiva y/o de intervención consagrada en el numeral 3º del artículo 8º del decreto Ley 262 de 2000 que reza: “(...) Supervigilar y promover el cumplimiento de las disposiciones que regulan el derecho de petición. (...)”*”, proferida por el Procurador General de la Nación.

- Con Copia a la Personería Municipal de Bogotá, buzonjudicial@personeriabogota.gov.co, institucional@personeriabogota.gov.co *“(...) quien tiene el deber de prestar asistencia eficaz e inmediata a toda persona que lo solicite, para garantizar el derecho constitucional de petición, (...) deberá intervenir ante las autoridades competentes con el objeto de exigirles, en cada caso concreto, el cumplimiento de sus deberes legales (...)”* (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 23 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), *“(...) para garantizar el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas”* (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 32 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), para abra las respectivas investigaciones a que haya lugar y me otorgue una respuesta.

-Con Copia a la Defensoría del Pueblo, bogota@defensoria.gov.co *“(...) quien tiene el deber de prestar asistencia eficaz e inmediata a toda persona que lo solicite, para garantizar el derecho constitucional de petición, (...) deberá intervenir ante las autoridades competentes con el objeto de exigirles, en cada caso concreto, el cumplimiento de sus deberes legales (...)”* (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 23 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), *“(...) para garantizar el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas”* (art 1 de la Ley 1755 de 2015, sustitutiva del art 32 Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A.), y me otorgue una respuesta.

“Siempre hay un camino cuando se utiliza la inteligencia.”

Guiados por el PODER DEL DIOS TODODEROSO ETERNO YHWH

La RESISTENCIA REPUBLICANA EN COLOMBIA ES UN HECHO
IRREFUTABLE. UNANSE COLOMBIANOS TRABAJADORES Y DE BIEN:
KALIMÁN