

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE CALI  
CALI – VALLE DEL CAUCA

TIPO DE JUZGADO: FAMILIA  
ESPECIALIDAD: CIRCUITO  
CLASE DE PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: JUAN CARLOS NORIEGA DELGADO  
CEDULA O NIT: 1.034.308.982

APODERADO: SIN APODERADO  
CEDULA O NIT:  
T.P:  
DIRECCION:  
CORREO:

ACCIONADO: REGISTRADURIA NACIONAL DE ESTADO CIVIL  
CEDULA O NIT:

FECHA DE RECIBIDO: \_\_\_\_\_  
ARCHIVO: \_\_\_\_\_  
CAJA: \_\_\_\_\_  
AÑO: \_\_\_\_\_

76-00-131-10-012-2022-0007200-00

FECHA DE PRESENTACION: 18 DE FEBRERO DE 2022  
FECHA DE ADMISIÓN: \_\_\_\_\_  
FECHA DE NOTIFICACIÓN: \_\_\_\_\_  
FECHA DE VENCIMIENTO: \_\_\_\_\_  
PRORROGA: \_\_\_\_\_

Señor  
JUEZ DE SANTIAGO DE CALI (REPARTO)

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** JUAN CARLOS NORIEGA DELGADO.  
**ACCIONADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES-  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL-  
MINISTERIO DEL INTERIOR

JUAN CARLOS NORIEGA, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.034.308.982, domiciliado en la ciudad de Cali con dirección de correo electrónico juannoriega2014@gmail.com, respetuosamente elevo ante su despacho la presente ACCION DE TUTELA en contra de la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA NACIÓN- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y EL MINISTERIO DEL INTERIOR, partiendo de los siguientes

### HECHOS

1. Nací en el Estado de Táchira, Venezuela el 27 de abril de 1987 hijo de dos padres colombianos RAQUEL DELGADO (C.C 63.332.244) Y ÁLVARO NORIEGA con (C.C. 13.810.795), lo que me hace Colombiano por nacimiento según lo dispuesto en el artículo 96 de la Constitución Política.
2. Si bien viví la mayor parte de mi vida en Venezuela, desde hace aproximadamente siete años resido en Colombia, y actualmente resido en la ciudad de Cali en donde me desempeño como trabajador independiente, desarrollando trabajos de manicura y cosmetología.
3. Gracias a la nacionalidad de mis padres y que estos después se domiciliaron en territorio colombiano (En las ciudades de Cúcuta y Bucaramanga respectivamente), pude tramitar mi cédula de ciudadanía en la ciudad de Bogotá el 7 de diciembre del año 2016.
4. Al ser ciudadano colombiano pude afiliarme sin problema al sistema de seguridad social, acceder al sistema financiero, ejercer mis derechos políticos, obligarme con terceros, etc.
5. A pesar de lo anterior, el día 25 de noviembre de 2021, la Registraduría Nacional del Estado Civil de manera absurda, ilógica y prácticamente en un acto de prevaricato por acción, expide la Resolución 14573 en la cual me cancela MI CÉDULA DE CIUDADANÍA A LA QUE YO TENGO DERECHO POR SER CIUDADANO HIJO DE PADRES COLOMBIANOS.
6. La registraduría argumenta una supuesta falsa identidad en un acto administrativo sin mayores fundamentos fácticos y con un profundo desconocimiento del ordenamiento jurídico, en especial del texto constitucional, sostiene que se siguió el debido proceso notificando una actuación de éstas POR AVISO, cuando se dispone una notificación personal de conformidad con los artículos 67 y 68 de la Ley 1437, junto con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 491 de 2020.

7. Dada la anterior situación me encuentro excluido del sistema general de seguridad social, no puedo ejercer mis derechos políticos como ciudadano colombiano, no puedo acceder a un empleo formal, me encuentro completamente excluido del sistema financiero, no puedo realizar actos jurídicos, toda vez que sin la ciudadanía colombiana ante los ojos del Estado Colombiano soy considerado como un migrante irregular.

### **SOLICITUD**

1. Solicito ante usted señor Juez que se deje sin efectos la resolución 14573 de 2021 y me sea restablecida de manera plena mi ciudadanía colombiana, toda vez que tengo derecho a esta por ser hijos de padres colombianos.
2. También solicito una disculpa pública por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil, la cual en un acto administrativo contrario al ordenamiento jurídico y en especial a las disposiciones constitucionales, me despojó de mi ciudadanía al cancelar mi cédula correspondiente.

### **MEDIDAS PROVISIONALES**

1. Teniendo en cuenta que la Resolución 14573 de 2021 podría generar el menoscabo de otros derechos fundamentales, tanto a mí como a los portadores de las cédulas enunciadas en dicho texto según lo he expuesto anteriormente, además de desconocer abiertamente presunción de buena fe y el Derecho al debido proceso administrativo, solicito de manera muy respetuosa la suspensión de sus efectos hasta que exista un pronunciamiento de fondo por parte de este despacho.
2. También solicito que se ordene a la Registraduría Nacional del Estado Civil la publicación de todas las actuaciones relativas a esta acción de tutela en su sitio web y en las carteleras físicas de todo el país, con la intención de que toda persona que se considere vulnerada por este acto administrativo pueda coadyuvar dentro del proceso.

### **DERECHOS VULNERADOS**

1. Dignidad humana: Toda vez que al despojarme de mi ciudadanía sin mayor fundamento, el Estado Colombiano me niega las posibilidades de acceder a un empleo formal, afiliarme al sistema de seguridad social e incluso mi derecho a la educación.
2. Igualdad ante la Ley.
3. Reconocimiento de mi personalidad jurídica.
4. Mi derecho al trabajo y a la seguridad social.
5. Debido proceso, toda vez que mi ciudadanía fue retirada como consecuencia de un acto administrativo que inobservó las disposiciones

legales y constitucionales, específicamente las relativas a la obtención de la nacionalidad por nacimiento.

6. Derecho a la participación política, toda vez que al ser despojado de mi ciudadanía no puedo elegir ni ser elegido.

## **FUNDAMENTO JURÍDICO**

### **Constitución política:**

- Los artículos 11, 12 y 13 de la Constitución garantizan la vida de cualquier individuo en condiciones dignas.
- Artículo 14 Constitucional.
- Artículo 25 Constitucional.
- El artículo 29 Constitucional es sumamente claro al establecer que el debido proceso debe aplicarse a todas las actuaciones tanto judiciales como administrativas, circunstancia que no aplica en este caso, toda vez que se me despojó de mi ciudadanía a pesar de ser Colombiano por nacimiento según lo dispone el artículo 96 de la misma Carta Política.
- Artículo 40 Constitucional

### **Ley 43 de 1993:**

- Artículos 1, 2 y 3.

### **Código Civil Colombiano:**

- Artículo 76.

### **Ley 27 de 1977:**

- Artículo 1: Para todos los efectos legales llámase mayor de edad, o simplemente mayor, a quien ha cumplido diez y ocho (18) años.

### **Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo:**

- Artículos 66, 67 y 68.

### **Convención Americana de Derechos Humanos:**

- Artículo 20

## **JURISPRUDENCIA QUE PROTEGE DERECHOS VULNERADOS**

### **Sentencia T-006 de 2020 Corte Constitucional:**

*Con respecto a la adquisición de la nacionalidad en Colombia, advirtieron que se evidencia un problema de interpretación de la ley puesto que la Registraduría a través de la Circular 168 de 2017 equipara las condiciones de visado propias de la nacionalidad por adopción a la nacionalidad por nacimiento. Al respecto explican que el artículo 96 de la Constitución Política establece que la nacionalidad se puede adquirir por adopción o por nacimiento. Para el primero, la Ley 43 de 1993 en su artículo quinto, establece que se debe entender que los extranjeros están domiciliados en Colombia cuando el Gobierno Nacional les expide la respectiva visa de residente. Mientras que para el segundo, correspondiente a los casos concretos en análisis, uno de los padres debe ser natural o nacional colombiano<sup>1</sup> o si son extranjeros deben estar domiciliados en Colombia al momento del nacimiento del bebé.*

*Consideraron que las circunstancias de las personas que se ven obligadas a migrar debido a las adversidades propias de su país de origen, y establecerse en otra parte a pesar de no contar con trabajo permanente, como es el caso de las personas provenientes de Venezuela, son una razón suficiente para que la simple residencia física sea prueba del domicilio.<sup>2</sup> Sobre el ánimo de permanencia la misma ley en el artículo sobre la materia dice que "se puede presumir por el hecho de abrir en él tienda, botica, fábrica, taller, posada, escuela y otro establecimiento durable, para administrarlo en persona." En ningún caso, las leyes referentes a la nacionalidad por nacimiento exigen un estatus migratorio regular como requisito para establecer un domicilio, por el contrario, se hace referencia a situaciones de la vida cotidiana que demuestran la intención de permanecer en el territorio colombiano como prueba suficiente para el caso en cuestión.*

*El artículo 2 de la Ley 43 de 1993 es claro al establecer que en casos de nacionalidad por nacimiento el domicilio debe entenderse en los términos del Código Civil, no obstante, la Registraduría por medio de sus normas y prácticas ha adoptado una interpretación correspondiente a la nacionalidad por adopción, confundiendo dos modos fundamentalmente diferentes y perjudicando a los niños y niñas de hijos de familias migrantes. Lo anterior significa una barrera para garantizar el acceso efectivo a la nacionalidad, implicando un límite a las posibilidades de los padres y madres extranjeros,*

---

<sup>1</sup> Subrayado fuera del texto.

<sup>2</sup> Subrayado fuera del texto.

en particular los provenientes de Venezuela para demostrar su domicilio al momento de registrar a sus hijos nacidos en Colombia.

**Sentencia T-295 de 2018: Debido proceso administrativo y la importancia constitucional del derecho fundamental a la defensa técnica en los procesos judiciales o administrativos[51].**

16. El artículo 29 Superior dispone que el debido proceso debe aplicarse a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. En este sentido, esta garantía constituye un control al poder del Estado en las actuaciones que se desarrollen contra los particulares. Así, por ejemplo, la Sentencia T-391 de 1997[52], señaló que esta garantía involucra la observancia de las formas propias de cada juicio, cuyo alcance en materia administrativa se refiere a seguir lo dispuesto en la ley y en las normas especiales para agotar el respectivo trámite[53].

17. El debido proceso se ve afectado cuando el funcionario judicial se aparta del proceso legalmente establecido, ya sea porque sigue un proceso distinto al aplicable o porque omite una etapa sustancial del mismo sentencia[54], lo cual desconoce el derecho de defensa y contradicción de una de las partes del proceso. De acuerdo con la Sentencia SU-159 de 2002, este último evento se presenta cuando la ausencia de una etapa procesal o de alguna formalidad desconoce las garantías previstas [55] en la ley para los sujetos procesales, de forma tal que, por ejemplo, se impide que: "(i.) puedan ejercer el derecho a una defensa técnica[56], que supone la posibilidad de contar con la asesoría de un abogado –en los eventos en los que sea necesario –, ejercer el derecho de contradicción y presentar y solicitar las pruebas que considere pertinentes para sustentar su posición; (ii.) se les comunique de la iniciación del proceso y se permita su participación en el mismo[57] y (iii.) se les notifiquen todas las providencias proferidas por el juez, que de acuerdo con la ley, deben serles notificadas[58]", entre otras.

18. En este sentido, la Corte ha señalado que en todo proceso judicial o administrativo es constitucionalmente imperioso que la persona contra la cual se dirige un cargo o acusación pueda hacer frente a los reproches formulados en su contra y que los argumentos que presente se consideren en la respectiva actuación judicial o administrativa, pues esto no sólo sirve al interés individual del mismo, sino también al esclarecimiento de la verdad[59].

En el plano de los sistemas interamericano y universal de protección de derechos humanos, la regulación del derecho la defensa técnica se encuentra consagrado en los artículos 8º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos en la sentencia del 23 de noviembre de 2010, proferida dentro del caso Vélez Loor contra Panamá[60],

consideró que el derecho a la defensa obliga al Estado a considerar al individuo como un verdadero sujeto del proceso y no como un objeto del mismo, por lo que conforme a los literales d) y e) del artículo 8.2 de la Convención, el procesado tiene derecho a defenderse personalmente o a ser asistido por un defensor de su elección o, en caso de imposibilidad de hacerlo, a que el Estado se lo proporcione. De tal manera que en aquellos procedimientos judiciales en los que se adopten decisiones que afecten, por ejemplo, la libertad personal, la prestación de un servicio público gratuito de defensa legal a favor de quienes afrontan el proceso se requiere dicha asistencia para evitar la vulneración a las garantías del debido proceso y envuelve un imperativo del interés de la justicia[61].<sup>3</sup>

19. De ahí que, independientemente de que la actuación administrativa se inicie en cumplimiento de un deber constitucional o de oficio, todas las garantías constitucionales son exigibles, pues ese hecho no afecta su naturaleza, ni podrá entenderse que los obligados tengan restricciones en cuanto al contenido y alcance del derecho al debido proceso administrativo, por lo que corresponde a las autoridades promover y garantizar los derechos de las personas (artículo 2º de la C.P). En efecto, uno de los contenidos del derecho al debido proceso se circunscribe a que las personas conozcan y comprendan el trámite administrativo en el que se encuentran involucradas[62].

20. Por tanto, las autoridades administrativas deben garantizar en virtud del derecho al debido proceso, principios como el de legalidad, contradicción, defensa y que se conozcan las actuaciones de la administración, de cuya aplicación se derivan importantes consecuencias para las partes involucradas en el respectivo proceso administrativo. Así lo expuso la Sentencia C-331 de 2012[63]:

"(i) el acceso a procesos justos y adecuados; (ii) el principio de legalidad y las formas administrativas previamente establecidas; (iii) los principios de contradicción e imparcialidad; y (iv) los derechos fundamentales de los asociados. Todas estas garantías se encuentran encaminadas a garantizar el correcto y adecuado ejercicio de la función pública administrativa, de conformidad con los preceptos constitucionales, legales o reglamentarios vigentes y los derechos de los ciudadanos, con el fin de evitar posibles actuaciones abusivas o arbitrarias por parte de la administración a través de la expedición de actos administrativos que resulten lesivos de derechos o contrarios a los principios del Estado de Derecho. Igualmente, esta Corporación ha sostenido que estas garantías inherentes al debido proceso administrativo constituyen un contrapeso al poder del Estado en las actuaciones que desarrolle frente a los particulares".

---

<sup>3</sup> Subrayado fuera del texto.

*"Desde la perspectiva de los asociados, de este derecho se desprenden las garantías de (i) conocer las actuaciones de la administración; (ii) pedir y controvertir las pruebas; (iii) ejercer con plenitud su derecho de defensa; (iv) impugnar los actos administrativos, y (v) gozar de las demás garantías establecidas en su beneficio. En lo que respecta a la administración, todas las manifestaciones del ejercicio de la función pública administrativa se encuentran cobijadas por el debido proceso, tales como (i) la formación y ejecución de actos administrativos; (ii) las peticiones presentadas por los particulares; y (iii) los procesos que se adelanten contra la administración por los ciudadanos en ejercicio legítimo de su derecho de defensa". (Subraya fuera de texto).*

*21. Cabe resaltar que para ejercer el derecho a la defensa de forma material y no solo formal, es indispensable que la persona tenga conocimiento de la actuación administrativa, de las etapas en las que se desarrolla la misma y su alcance. Una de las garantías mínimas del debido proceso es el ejercicio de defensa y contradicción, a ser oído y a promover la nulidad de aquéllas que se obtienen con violación al debido proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 29 y 209 Superiores y 3 de la Ley 1437 de 2011[64].*

*No obstante, para que ello sea posible no sólo debe agotarse el trámite de la notificación, sino que como quedó visto la autoridad administrativa debe corregir los errores que se deriven de la falta de comprensión o entendimiento de las personas acerca del procedimiento administrativo, más aún si se trata de la imposición de medidas de carácter sancionatorio.*

*De la misma forma, el derecho al debido proceso comprende la garantía de que el proceso se lleve a cabo dentro de un plazo razonable. Sobre este aspecto, la Sentencia C-496 de 2015[65] dijo que el derecho a un plazo razonable se refiere "(...) a que el proceso se tramite sin dilaciones injustificadas, respecto de lo cual es necesario analizar tres (3) elementos[66]: (i) la complejidad del asunto, (ii) la actividad procesal del interesado y (iii) la conducta de las autoridades nacionales"[67]. No obstante, esta garantía no solo se refiere a la protección de que los juicios se den sin dilaciones injustificadas, sino además que las mismas tampoco se adelanten con tanta celeridad que tornen ineficaz o precluya la garantía del derecho a la defensa y en especial el derecho a la contradicción, por ejemplo, al no permitir que se prepare debidamente la defensa.*

*22. En este aspecto, el artículo 8° de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que integra el bloque de constitucionalidad, establece acerca de las garantías judiciales que: "(...) Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter". (Subraya fuera de texto)*



*La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que toda persona contra la cual se dirige una acusación formal, tiene derecho a ser oída en un plazo razonable en toda actuación judicial, administrativa o de cualquier otro carácter. De esta manera, los procesos que puedan culminar con la expulsión o deportación de extranjeros deben observar las garantías mínimas como la del plazo razonable, el cual debe apreciarse en relación con la duración total del proceso, desde su inicio hasta su finalización, incluyendo los recursos de instancia que eventualmente pueden presentarse.*

### **Sentencia T-161 de 2017:**

*En materia de actos administrativos de contenido particular y concreto, la jurisprudencia de esta Corporación ha establecido que por regla general la acción de tutela no es procedente para controvertir actos administrativos toda vez que las discrepancias suscitadas por la aplicación o interpretación de los mismos deben ser dirimidas a través de la jurisdicción contenciosa administrativa. No obstante, en criterio de la Corte, la aceptación de la procedencia excepcional de la acción de tutela contra los actos administrativos depende de si el contenido de los mismos implica una vulneración evidente de los derechos fundamentales o la amenaza de la ocurrencia de un perjuicio irremediable de tal magnitud que obligue la protección urgente de los mismos.<sup>4</sup>*

### **PRUEBAS Y ANEXOS.**

Téngase como pruebas documentales:

- 1.** Copia de la Resolución 14573 de 2021 en donde se me cancela mi cédula de ciudadanía argumentando falsa identidad.
- 2.** Copia de mi cédula de ciudadanía (Actualmente Cancelada).
- 3.** Copia de mi registro civil de nacimiento expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil.
- 4.** Copias de las cédulas de ciudadanía y registro civil de mis padres, ambos nacidos en Colombia.

---

<sup>4</sup> Subrayado fuera del texto.

### **MANIFESTACION BAJO JURAMENTO.**

Manifiesto bajo juramento que no he interpuesto acción de tutela por los mismos hechos ante autoridad judicial alguna.

### **COMPETENCIA Y REPARTO**

De conformidad con el artículo 37 del Decreto Estatutario 2591, es usted competente para conocer de la presente acción y de conformidad con el Decreto 333 de 2021, por tratarse de una Tutela contra la Registraduría Nacional del Estado Civil más no de una actuación del Registrador Nacional, le corresponde a un juez de circuito.

De cualquier manera las normas de reparto no son normas de competencia y ningún juez puede rechazar la competencia o crear conflictos de competencia negativos en razón de éstas.

### **NOTIFICACIONES.**

Manifiesto mi intención de ser notificado en el correo electrónico juannoriega2014@gmail.com o la dirección física Carrera 85B #15-54 barrio el Ingenio en la ciudad de Cali.

La Registraduría Nacional del Estado Civil puede ser notificada al correo: [notificaciontutelas@registraduria.gov.co](mailto:notificaciontutelas@registraduria.gov.co).

El Ministerio de Relaciones Exteriores puede ser notificado al correo: [judicial@cancilleria.gov.co](mailto:judicial@cancilleria.gov.co)

El Ministerio del Interior puede ser notificado al correo: [notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co)

Atentamente,

**JUAN CARLOS NORIEGA DELGADO**

C.C1.034.308.982



**REGISTRADURÍA**  
**NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

**EL GRUPO DE ATENCION E INFORMACION CIUDADANA DE LA REGISTRADURIA**  
**NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**  
**CERTIFICA:**

Que a la fecha en el archivo nacional de identificación el documento de identificación relacionado presenta la siguiente información y estado:

Cédula de Ciudadanía:	1.034.308.982
Fecha de Expedición:	7 DE DICIEMBRE DE 2016
Lugar de Expedición:	BOGOTA D.C. - CUNDINAMARCA
A nombre de:	JUAN CARLOS NORIEGA DELGADO
Estado:	CANCELADA POR FALSA IDENTIDAD
Resolución:	14573
Fecha Resolución:	25/11/2021

**ESTA CERTIFICACION NO ES VALIDA COMO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION**  
**LA EXPEDICION DE ESTA CERTIFICACION ES GRATUITA**

---

Esta certificación es válida en todo el territorio nacional hasta el 10 de Marzo de 2022

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica aquí plasmada tiene validez para todos los efectos legales.

Expedida el 8 de febrero de 2022

**RAFAEL ROZO BONILLA**

Coordinador Centro de Atención e Información Ciudadana



**REGISTRADURÍA  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

**RESOLUCIÓN No. 14573 DE 2021**  
(25 de noviembre de 2021)

*"Por la cual se anulan unos registros civiles de nacimiento y se procede a la consecuente cancelación de las cédulas de ciudadanía por falsa identidad"*

**LA DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL Y LA DIRECCIÓN NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN DE LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

En ejercicio de las facultades legales conferidas en los artículos 40 y 39 del Decreto 1010 de 6 de junio de 2000 y las resoluciones 6053 de 27 de diciembre de 2000; 1970 de 2003 y la Resolución 7300 de 2021 expedidas por el Registrador Nacional del Estado Civil y,

**CONSIDERANDO**

Que el Director Nacional de Registro Civil, ejerce, entre otras funciones, la de expedir resoluciones de anulación de registros civiles de nacimiento cuando se demuestre la existencia de una o varias de las causales de nulidad formal que refiere el artículo 104 del Decreto Ley 1260 de 27 de julio de 1970, el Decreto 356 de 03 de marzo de 2017 y la Circular No. 086 de junio 3 de 2016, expedida por el Registrador Nacional del Estado Civil, que impartió directrices respecto de aquellos casos que reporten inscripciones de registro civil sentados con presuntas irregularidades.

Que, asimismo, de acuerdo con el artículo 39 del Decreto 1010 de 2000, son funciones de la Dirección Nacional de Identificación, entre otras, las de *"Dirigir y controlar las actividades generadas por las novedades para la continua actualización del Archivo Nacional de Identificación"* y *"Proyectar resoluciones de cancelaciones y pérdida de derechos políticos y extinciones"*. Además, el literal F) del artículo 67 del Decreto 2241 de 1986 refiere como causal de cancelación de la cédula de ciudadanía por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil la falsa identidad.

Que el Registrador Nacional del Estado Civil expidió la Resolución No. 7300 del 27 de julio de 2021 *"Por la cual se establece el procedimiento conjunto de anulación de registros civiles de nacimiento y la consecuente cancelación de cédulas de ciudadanía por falsa identidad"*.

Que, en aplicación al procedimiento descrito, las direcciones de Registro Civil e Identificación conjuntamente adelantaron una actuación administrativa, en los siguientes términos:

**1. Antecedentes fácticos:**

Que la Dirección Nacional de Registro Civil, adelantó la verificación y validación de la información base para la inscripción de los registros civiles de nacimiento con presuntas irregularidades y/o anomalías que afectan su validez.

Que para los casos en donde se encontró la materialización de una o varias de las causales formales de nulidad, se expidieron los correspondientes Autos de Inicio de Actuación, con el propósito de informar a las personas investigadas los términos del procedimiento adelantado.

Que, de acuerdo con la respectiva investigación, la Dirección Nacional de Registro Civil concluyó que los registros civiles de nacimiento extemporáneos, en adelante relacionados no cumplan con las formalidades plenas conforme lo establece el Decreto Ley 1260 de 1970 y por ende no podrían ser base para la expedición de una cédula de ciudadanía.

#	Número de expediente	NUP	SERIAL	Número y fecha Auto de apertura	Número y fecha comunicación	Tipo de notificación
40	RNEC-294557	1034309886	0055911215	095363 del 15 de octubre de 2021	239764 del 15 de octubre de 2021	Aviso
41	RNEC-269997	1034320438	0058419147	079394 del 21 de septiembre de 2021	191744 del 22 de septiembre de 2021	Aviso
42	RNEC-298681	1034308982	0055615622	097740 del 22 de octubre de 2021	308571 del 22 de octubre de 2021	Aviso
43	RNEC-283356	1034318557	0060716286	096936 del 21 de octubre de 2021	299683 del 21 de octubre de 2021	Aviso
44	RNEC-285286	1034316016	0059656635	090443 del 5 de octubre de 2021	224952 del 12 de noviembre de 2021	Aviso
45	RNEC-298503	1034306822	0055349709	097725 del 22 de octubre de 2021	308526 del 22 de octubre de 2021	Aviso
46	RNEC-269265	1034316800	0059860721	078198 del 21 de septiembre de 2021	191144 del 27 de septiembre de 2021	Aviso
47	RNEC-287390	1034311838	0057434705	104749 del 3 de noviembre de 2021	336128 del 3 de noviembre de 2021	Aviso
48	RNEC-283375	1034315072	0058014944	091981 del 8 de octubre de 2021	229513 del 8 de octubre de 2021	Aviso
49	RNEC-296437	1034305727	0053337370	097737 del 22 de octubre de 2021	308562 del 22 de octubre de 2021	Aviso
50	RNEC-298591	1034321345	0061741555	111256 del 12 de noviembre de 2021	355851 del 12 de noviembre de 2021	Aviso

Que, vencido el término señalado en el auto de apertura, los titulares de estos documentos no presentaron pruebas, ni ejercieron su derecho a la defensa o contradicción, o, habiendo intervenido en la actuación no fueron llamadas a prosperar conforme consta en cada uno de los expedientes relacionados.

### 3. Consideraciones del Despacho:

Que, revisada la actuación administrativa se evidenció que la Registraduría Nacional del Estado Civil, por medio de sus Direcciones de Registro Civil e Identificación instruyó la actuación administrativa en debida forma, con garantía del debido proceso y derecho a la defensa de los interesados. Por lo tanto, podría llevar a cabo la anulación de los registros civiles de nacimiento y la consecuente cancelación de la cédula de ciudadanía en cada caso en particular.

Al respecto, el Consejo de Estado en Sección Primera, se ha manifestado, así:

*"(...) Este procedimiento administrativo oficioso puede comprometer el reconocimiento de la personalidad jurídica del titular de los documentos, al entrañar el riesgo de afectar con la comisión de errores el derecho fundamental a la personalidad jurídica de los ciudadanos.*

*Por ello, en el trámite de cancelación de cédulas debe respetarse al titular de los documentos de identidad próximos a cancelarse, el derecho al debido proceso.*

*Así lo sostuvo la Corte Constitucional en la sentencia T-006 de 2011 al manifestar que en estas actuaciones el derecho al debido proceso se encuentra ligado al derecho "a ser oído", según la fórmula de la Convención Americana sobre Derechos Humanos<sup>6</sup>, derivado igualmente de la lectura del artículo 29 de la Constitución Política.*

*"En efecto, de acuerdo con la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el artículo 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que consagra el derecho a ser oído, se aplica también a procedimientos administrativos, si la decisión tiene la virtualidad de intervenir en derechos de una persona. Por eso, la Corte Interamericana consideró, en un asunto similar a este, en el Caso Ivcher Bronstein contra Perú<sup>1</sup>, que una autoridad administrativa (Dirección General de Migraciones y Naturalización de Perú) violó el derecho a ser oído de Ivcher Bronstein, porque surtió un trámite sin garantizarle el derecho a ser oído, a pesar de que la decisión con la cual se le podía poner fin al procedimiento tenía la potencialidad de incidir y de hecho incidió- en su derecho a la personalidad jurídica (en su nacionalidad). (...)*

*Esa es, por lo demás, una exigencia que puede deducirse razonablemente del mandato contenido en el artículo 29 de la Constitución, de acuerdo con el cual el debido proceso se aplicará en "toda clase de actuaciones judiciales y administrativas" (art. 29, C.P.). Porque el debido proceso abarca, como el mismo Texto Constitucional lo dispone, el derecho de toda persona "a la defensa".*

*En ese orden, concluyó la Corte, que la persona implicada en el proceso administrativo de cancelación de cédulas de ciudadanía, sin perjuicio de la oportunidad posterior contenida en el artículo 748 del Código Electoral de Impugnar la decisión, debe contar con la posibilidad procesal de intervenir previa a la decisión de cancelación de la cédula de ciudadanía, con miras a evitar errores que conduzcan a conculcar el derecho a la personalidad jurídica del implicado.*

*Esta oportunidad, dijo la Corte, debe otorgarse pese a no encontrarse prevista en la normatividad que trata el procedimiento oficioso de cancelación de cédulas de ciudadanía, pues esa "laguna normativa", sinónimo de "silencio legislativo", no puede interpretarse en el sentido inconstitucional, de suponer que la persona implicada debe asumir primero el riesgo de que sean violentados sus derechos fundamentales, antes de contar con la posibilidad de ser escuchado en el proceso".*

### **3.1. Generalidades del Registro Civil y la Cédula de Ciudadanía:**

Que la Dirección Nacional de Registro Civil adelantó la verificación y validación de la información de los registros civiles de nacimiento con presuntas irregularidades y/o anomalías que afectan su validez, inscripciones que no cumplían con las formalidades establecidas en el Decreto Ley 1260 de 1970.

Que en el artículo 104 del Decreto Ley 1260 de 1970, se establece que desde el punto de vista formal son nulas las inscripciones:

1. "Cuando el funcionario actúe fuera de los límites territoriales de su competencia.
2. Cuando los comparecientes no hayan prestado aprobación al texto de la inscripción.
3. Cuando no aparezca la fecha y lugar de la autorización o la denominación legal del funcionario.
4. Cuando no aparezca debidamente establecida la identificación de los otorgantes o testigos, o la firma de aquellos en estos.
5. Cuando no existan los documentos necesarios como presupuestos de la inscripción o de la alteración o cancelación de ésta."

Que el Decreto 356 de 2017, expedido por la Presidencia de la República, regula el trámite para la inscripción extemporánea de nacimiento en el Registro civil, cuya argumentación dentro de su parte motiva indica que:

*"Que, debido a la flexibilidad de la norma, el Ministerio de Relaciones Exteriores ha evidenciado que extranjeros utilizan la misma para obtener de manera fraudulenta su registro civil de nacimiento, así como para obtener múltiple identificación por parte de colombianos, por lo que se hace necesario tomar medidas con el fin de que se logre verificar que el ciudadano cumpla con lo dispuesto por el artículo 96 de la Carta Política. Esto además ha derivado en una problemática migratoria, ya que personas nacidas en el exterior tramitan de forma expedita utilizando testigos, su registro civil de nacimiento que los acredita como Nacionales Colombianos, documento con el cual pueden acceder a la Cédula de Ciudadanía Colombiana y por tanto, a los derechos y garantías propias de un nacional, sin serlo realmente (...)"*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 1.034.308.982  
NORIEGA DELGADO

APELLIDOS  
JUAN CARLOS

NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 27-ABR-1987  
TACHIRA-CARDENAS  
VENEZUELA  
LUGAR DE NACIMIENTO

1.74 O+ M  
ESTATURA G.B. RH SEXO

07-DIC-2016 BOGOTA D.C.  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS DELGADO YACHA

INDICE DERECHO



P-1500150-00880059-M-1034308982-20170131 0053322800A I 45789281



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP

\*\*10343089821\*

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial

55615622

## Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría <input type="checkbox"/>	Notaría <input type="checkbox"/>	Número <input type="checkbox"/>	Consulado <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	Código	1	0	0
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía									
COLOMBIA - CONDINATRILLA - BOGOTA D.C. - NOTARIA PRIMERA**									

## Datos del inscrito

Primer Apellido		Segundo Apellido	
**NORIEGA**		**DELBADO**	
Nombre(s)			
**JUAN LUIS**			
Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)	
Año	1 9 8 7	Mes	A B R
Día		4 7	
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)		Grupo sanguíneo	
**VENEZUELA - CARDENAS - ESTADO TACHIRA**		***	

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
**ACTA DE NACIMIENTO**	**175**

## Datos de la madre

Apellidos y nombres completos	
**DELBADO FRIEDLA**	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
**COLOMBIA. 332.241 DE B/MANCAY**	**COLOMBIANA**

## Datos del padre

Apellidos y nombres completos	
**NORIEGA ALVARO**	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
**COLOMBIA. 810.795 DE CUCUTA**	**COLOMBIANO**

## Datos del declarante

Apellidos y nombres completos	
**MURIEGA DELBADO JUAN CARLOS**	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**COLOMBIA. 301.987 DE VENEZUELA**	X

## Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

## Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción		Nombre y firma del funcionario que autoriza	
Año	2 0 1 5	Mes	O C T
Día		1 5	





REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP \*\*1034308982\*\*

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo  
Serial

55615622

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría <input type="checkbox"/>	Notaria <input checked="" type="checkbox"/>	Número <input type="text"/>	Consuldo <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	Código	1	0	0
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía **COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTÁ D.C. - NOTARIA PRIMERA**									

Datos del inscrito

Primer Apellido		Segundo Apellido	
**NORIEGA**		**DELGADO**	
Nombre(s)			
**JUAN CARLOS**			
Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)	
Año	1 9 8 7	Mes	A B R
Día		2 7	
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección)		**MASCULINO**	
**VENEZUELA - CARDENAS - ESTADO TACHIRA**		***	

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos

**ACTA DE NACIMIENTO**	Número certificado de nacido vivo
	**175**

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos		Nacionalidad	
**DELGADO RAQUEL**		**COLOMBIANO(A)**	
Documento de identificación (Clase y número)			
**CCCN263.332.244 DE B/MANGA**			

Datos del padre \*

Apellidos y nombres completos		Nacionalidad	
**NORIEGA ALVARO**		**COLOMBIANO(A)**	
Documento de identificación (Clase y número)			
**CCCN213.810.795 DE CUCUTA**			

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos		Firma	
**NORIEGA DELGADO JUAN CARLOS**			
Documento de identificación (Clase y número)			
**CINEV17.501.687 DE VENEZUELA**			

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos		Firma	
Documento de identificación (Clase y número)			

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos		Firma	
Documento de identificación (Clase y número)			

Fecha de inscripción

Año	2 0 1 6	Mes	O C T	Día	1 9
-----	---------	-----	-------	-----	-----

Reconocimiento paterno

Nombre y firma del funcionario que autoriza el reconocimiento

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Firma  
Es una Copia del Original Debe tener Bogotá D.C. Verde para demostrar parentesco.

Re. 19 OCT 2016

Hoy

ESPACIO PARA NOTAS





**THE UNIVERSITY OF CHICAGO**

2025



**SAREN (ART. 5**

•

• •

• •

\_\_\_\_\_

4-11501687

November 6, 1964

10

Firma del Depo

Firma del Depo

1

1

CENTIMOS

CONTINUED

CONTINUED

CONTINUED

... 1990 ...

FUNCIÓNARIO EMISOR	FUNCIÓNARIO RECEPTOR	FUNCIÓNARIO REVISOR	REGISTRADOR NOTARIO
<p>FELIX A. SUBARAN</p> <p>V-16220593</p> <p>CONTRATADO</p> <p>18/07/16</p>	<p>FELIX A. SUBARAN</p> <p>V-16220593</p> <p>CONTRATADO</p> <p>18/07/16</p>	<p>FELIX A. SUBARAN</p> <p>V-16220593</p> <p>CONTRATADO</p> <p>18/07/16</p>	<p>FELIX A. SUBARAN</p> <p>V-16220593</p> <p>CONTRATADO</p> <p>18/07/16</p>

100

10

—

10

2018年12月

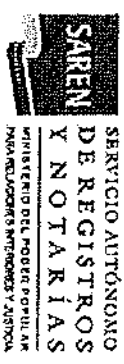
1000

1000

0111-2016

;





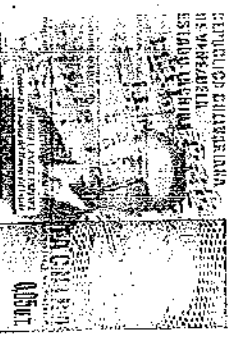
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.- MINISTERIO DEL PODER  
POPULAR PARA RELACIONES INTERIORES JUSTICIA Y PAZ.- OFICINA DE  
REGISTRO PRINCIPAL DEL ESTADO TÁCHIRA.- EL (LA) REGISTRADOR (A)  
ABAO FIRMANTE, CERTIFICA: QUE LA ANTERIOR COPIA FOTOSTÁTICA ES FIEL Y  
EXACTA DE SU ORIGINAL, CORRESPONDIENTE A LOS LIBROS DE REGISTRO CIVIL DE:

NACIMIENTO	MATRIMONIO	DEFUNCIONES	FOLIO	TOMO
657	—	—	125	2

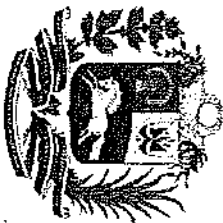
NOTA: ESTA COPIA FOTOSTATICA ES LEGAL PARA CUALQUIER TRÁMITE; EL  
SISTEMA ESTA AUTORIZADO POR LA LEY DE REGISTRO PÚBLICO Y DEL  
NOTARIADO Y EL MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS RELACIONES  
INTERIORES JUSTICIA Y PAZ.- CERTIFICACIÓN QUE SE EXPIDE DE  
CONFORMIDAD CON LA SOLICITUD HECHA ANTE ESTE DESPACHO SEGÚN P.U.B. Nº  
425-00 385838 SAN CRISTÓBAL, 21 DE  
Julio, DOS MIL DIECISEIS.-

ABOG. REJAB AMEL EZZI SÁNCHEZ  
REGISTRADORA PRINCIPAL AUXILIAR DEL ESTADO TÁCHIRA.  
SECC. PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA Nº 666. DICTADA EL 25-06-2015 POR EL SERVIDOR AUTÓNOMO DE REGISTROS Y NOTARIAS

Funcionario -







## REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES INTERIORES, JUSTICIA Y PAZ\*\*\*

### SERVICIO AUTÓNOMO DE REGISTROS Y NOTARÍAS

Se legaliza la firma que antecede del (la) ciudadano(a)

REJAB AMEL EZZI SANCHEZ

Quien es como se titula, Registradora Principal Auxiliar del Estado Táchira  
Se advierte que la presente legalización no prejuzga acerca de  
ningún otro extremo de fondo ni de forma



Caracas, 21 de julio de 2016

206°, 157° y 17°

Por el Ministro,



NELSON JOSÉ GARCÍA  
DIRECTOR GENERAL DEL SERVICIO AUTÓNOMO DE  
REGISTROS Y NOTARÍAS

Decreto N° 1.979 del 04 de septiembre de 2015, publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.195 Extraordinaria de la misma fecha y, Resolución N° 162 del 09 de septiembre de 2015, publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 40.743 del 10 de septiembre de 2015.



*Documento firmado electrónicamente con el mismo valor probatorio que la ley otorga a los documentos escritos, según artículo 4° de la Ley de Mensajes de Datos y Firmas Electrónicas.*



0 0 0 1 0 8 1 9 3 2

No. 00485664

No. 00485664



Sello No. 00332301

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES  
OFICINA DE RELACIONES CONSULARES

APOSTILLE

Convención de La Haya du 5 Octobre 1961

1.- País: VENEZUELA

El presente documento público:

2.- Ha sido suscrito por:

NELSON JOSE GARCIA

3.- Actuando en su calidad de:

DIRECTOR GENERAL DEL SERVICIO AUTÓNOMO DE REGISTROS Y NOTARIAS

4.- Llevando el sello/timbre de:

M.P. PARA LAS RELACIONES INTERIORES, JUSTICIA Y PAZ

Certificado

5.- En Caracas: 31-08-2016

6.- Por el Ministro:

1.- No. 00332301

8.- Sello/timbre:

Luis Beltrán Blanco  
Coordinador de Consulados Nacionales  
C.O. 40.036 de 25/10/2012 Res. DM N° 183

9.- Firma:

Se advierte que la presente apostilla no prejuzga  
acerca de ningún otro extremo de fondo ni de forma.

0001661820

AUTORIDAD CERTIFICANTE

Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores  
Coordinación del Área de Consulados Generales

Luis Beltrán Blanco

2016-08-31 16:16:31-04

PARA VALIDAR LA AUTENTICIDAD INGRESE ESTE CODIGO: NV178987732016485664  
EN <https://validadefegalizaciones.mppre.gob.ve>

TIPO DE ACTUACIÓN: ACTA DE NACIMIENTO

TITULAR: V-17.501.687 JUAN CARLOS NORIEGA DELGADO

MPPRE-376AE81270DADFC0783AF2F17938A183



RAQUEL DELGADO

Libro.....66

Pagina... 576

Marginal...1785

"En la parroquia de Piedecuesta, a diez y ocho de mayo de mil novecientos sesenta y dos, fue bautizada solemnemente por el Parroco una niña a quien se llamó RAQUEL, nacida el diez y nueve de noviembre de mil novecientos sesenta y dos, hija de don Juan Expósito y de doña María de la Cruz, esposos de Piedecuesta."

**DILIGENCIA DE AUTENTICACION.**

comovió ante el ausilio Notario. (en esta ciudad) el Pbro

Jesus Maria Prada C. 2.186.945 expedido en Pinedocruzta. que la firma que aparece en el presente documento es la misma que acostumbró en sus negocios y privados con constancia firmo esta diligencia.

### El Comparativo

**Et Notario,**

ALFONSO GARCIA GONZALEZ  
NOTARIO UNICO DEL CIRCUITO  
NEGUEROTE



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 63.332.244  
DELGADO

APELLIDOS  
RAQUEL

NOMBRES

Raquel Delgado



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 19-NOV-1961

PIEDECUENTA  
(SANTANDER)  
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60  
ESTATURA

A+  
G.S. RH

F  
SEXO

11-JUL-1985 BUCARAMANGA  
FECHA Y LUGAR DE EMISION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ANDRÉS SANCHEZ TORRES



A-2500100-00132411-F-0063332244-20081130

0007217534A 2

7050019508

REPUBLICA DE COLOMBIA  
CEDULA DE CIUDADANIA No. 13.810.995

Bucaramanga (Sder.)

NORIEGA

Alvaro

29-Jun-1947-Rionegro (Sder.)

1-88 color Trigo

Ninguna

11-Jun-71

Alvaro Noriega

ALVARO JOSE NORIEGA  
REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



REGISTRADURÍA  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COMPROBANTE DE DOCUMENTO ENTRAMITE



\* 4 4 0 2 1 6 4 5 \*

TIPO DE DOCUMENTO: ☒ CLASE EXP: ☒

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 13810995

APELLIDOS: Noriega

NOMBRES: Alvaro

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: 29-06-47 Rionegro

LUGAR Y FECHA DE PREPARACIÓN: 21-07-15 Cúcuta

NÚMERO DE PREPARACIÓN: 9023501824

OTV/PRES



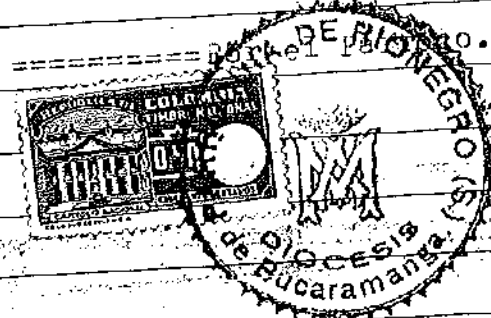


El suscrito Cura Párroco de Rionegro (S.)

CERTIFICA:

Que en el libro de Bautismos #61 folio 182 y  
bajo el #725 se encuentra una partida que dice:  
"En la parroquia de Rionegro, a veinte de No-  
viembre de mil novecientos cuarenta y siete,

bauticé a un niño que nació el veintinueve de Junio del presente  
año, a quien llamé ALVARO, hijo de Maria de Jesus NORRINO. A quien  
Es fiel copia expedida en Rionegro (S.) a ocho de Noviembre de -  
mil novecientos sesenta y seis.



*Pedro Ramírez*

Pedro Ramírez O. Pbro.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 13.810.795

NORIEGA

APELLIDOS

ALVARO

NOMBRES

*Alvaro Noriega*

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 29-JUN-1947

RIONEGRO  
(SANTANDER)  
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68  
ESTATURA

O-  
O.S. RH

M  
SEXO

17-JUN-1971 BUCARAMANGA  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

INDEXE DERECHO



A-2500100-00732735-M-0013010795 20150812

0045785309A 1

7023501824

RV: Generación de Tutela en línea No 712906

Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Cali <apptutelascali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 18/02/2022 8:47

Para: Juzgado 12 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j12fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: juancamilo4@gmail.com <juancamilo4@gmail.com>

Santiago de Cali, febrero 18 de 2022

Buenos días,

JUZGADO 12 FAMILIA CIRCUITO DE CALI

Cordial saludo,

Con el presente nos permitimos Remitir **TUTELA CON MEDIDA PROVISIONAL** que llega por el aplicativo web tutela en línea APP y que por reparto correspondió a su despacho

A continuación, acta individual:

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

Fecha : 18/feb./2022

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

CORPORACION  
JUZGADOS DE CIRCUITO  
REPARTIDO AL DESPACHO

GRUPO TUTELAS

CD. DESP  
048

SECUENCIA:  
237343

FECHA DE REPARTO  
18/feb./2022

JUZGADO 12 FAMILIA CIRCUITO DE CALI

IDENTIFICACION  
1034308982

NOMBRE  
JUAN CARLOS NORIEGA

APELLIDO

SUJETO PROCESAL  
01

C27001-CS01AA13

CUADERNOS 01

dpenilla

EMPLEADO

FOLIOS

VIENE POR CORREO  
TUTELA EN LINEA APP

OBSERVACIONES  
SE HA REGISTRADO LA TUTELA EN LÍNEA CON NÚMERO 712906  
DEPARTAMENTO: VALLE DEL CAUCA  
CIUDAD: CALI  
SOLICITUD DE MEDIDAS PROVISIONALES

**Nota:** La oficina de reparto reenvía los archivos tal cual llegan por correo electrónico, si el despacho requiere documentos adicionales o legibles para iniciar el trámite, deben ser solicitados directamente al interesado.

Atentamente,

DIEGO ALEXANDER PENILLA CORREA

Asistente Administrativo  
Oficina Judicial – Reparto

Palacio de Justicia, Santiago de Cali, Edificio Pedro Elías Serrano Abadía  
Carrera 10 No. 12-15 Torre B Piso 1

CONSULTA PREVIA AL REPARTO

Republica de Colombia

INGRESE NOMBRE

JUAN CARLOS NORIEGA

NOMBRE CONSULTADO

%JUAN%CARLOS%NORIEGA%

☒ Demandante  
☐ Demandado  
☐ Apoderado

BUSCAR

RESULTADO DE LA BUSQUEDA

ATENCIÓN

NO HAY INFORMACION CON NOMBRE: %JUAN%CARLOS%NORIEGA%.

Aceptar

NOTA: Se informa de la medida provisional a empleado del juzgado: HÉCTOR RODRIGUEZ

**De:** Tutela y Habeas Corpus en Línea Rama Judicial <tutelaenlinea@deaj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** viernes, febrero 18, 2022 4:43 AM  
**Para:** Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Cali <apptutelascali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; juancamilo4@gmail.com <juancamilo4@gmail.com>  
**Asunto:** Generación de Tutela en línea No 712906

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Buen día,  
**Oficina Judicial / Oficina de Reparto**

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 712906

Departamento: VALLE DEL CAUCA.  
Ciudad: CALI

Accionante: JUAN CARLOS NORIEGA Identificado con documento: 1034308982  
Correo Electrónico Accionante : juancamilo4@gmail.com  
Teléfono del accionante : 3106054275  
Tipo de discapacidad : NO APLICA

Accionado/s:  
Persona Jurídico: REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVL- Nit: ,  
Correo Electrónico: notificacionestutelas@registraduria.gov.co  
Dirección:  
Teléfono:

Medida Provisional: SI

Derechos:  
IGUALDAD, DEBIDO PROCESO, ELEGIR Y SER ELEGIDO, ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, PERSONALIDAD JURÍDICA, DIGNIDAD HUMANA, INTEGRIDAD PERSONAL, FISICA Y PSICOLOGICA, SEGURIDAD SOCIAL, TRABAJO,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:  
[Archivo](#)

Cordialmente,

**Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:**  
**Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.**

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

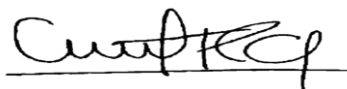
**RECIBIDO CON FECHA 18 DE FEBRERO DE 2022**

**CUADERNOS: 1 – PAGINAS 29**

**HORA: Vie 18/02/2022 8:47**

**RADICACION: 2022-0007200**

**La secretaria**



**CONSTANZA TELLEZ PAZ**